

ضرورات المرحلة.. والمؤتمر



عبد الرحمن مراد

والقيادي .. الخ. فالمؤتمر معني بتلك الصناعة إن أراد أن يكون متفاعلاً بذات القوة والقدرة التي هو عليها، ونحن ندرک أن هذه القوة والقدرة مرتبطة ارتباطاً عضوياً بكاريزما الزعيم علي عبدالله صالح. ولذلك يسعى الآخر

الى عزله من رئاسة المؤتمر إدراكاً منه لمصدر قوة المؤتمر.

فالمنظومة السياسية تتعرض لحالة تفكيك وحتى تلك التي ترى نفسها معنية بثورة الشباب. ولم يبق الا المؤتمر عصياً على تلك الرؤى التفكيكية التي تنخر في جسد بقية القوى.

ولا يظن الظان أن عجز الرؤى التفكيكية عن تفكيك المؤتمر يعود الى قوة البناءات التنظيمية، فذلك ظن خاطئ ولكنه يعود الى كاريزما الزعيم.. والجميع يدرك المحاولات الكثيرة والمستميتة في هذا الشأن من قبل القوى المحلية والعربية والعالمية، وآخر تلك المحاولات ما تداولته وسائل الاعلام من الضغوط الامريكية، ومثل ذلك يجعلنا نطرح سؤال مستقبل المؤتمر بحيث يستمر أكثر قدرة وتماسكاً وعصياً على أن يستهدفه.

المؤتمر، في حين تحضر عند غيره من الأحزاب من أولئك الذين تمتد تجربتهم لعقود من الزمن، كما أن غياب المؤتمر عن النشاط الاجتماعي والثقافي والتفاني وغياب موجهاته وتطلعاته سيعمل على تفكيك بنيته في المستقبل، وثمة إمكانات مادية تهدر دون رؤية مسلكية واضحة، فمعهد الميثاق

مثلاً ما الذي يقدمه الآن وما هي وظائفه وما هي قيمته الفعلية وما هي الرؤية؟ مثل هذا السؤال أو هذه الأسئلة يفترض حضورها في الزمن الجديد لأنها كفيلة بإعادة ترتيب النسق التنظيمي وكفيلة بالتوظيف الأمثل للإمكانات وكفيلة بالرؤية التحديثية التفاعلية للبناءات والامكانات المتوافرة وبحيث يكون المؤتمر قادراً على التعاطي مع الحياة الاجتماعية والثقافية والسياسية والاقتصادية قدرة فائقة.

فالنجاح في الزمن المعاصر لا يأتي اعتباراً ولا عفو الخاطر ولكنه صناعة، فالمثقف العضوي والفرد يصنع حتى نستثمر تأنيده ومواقفه، والاعلامي المتمكن يصنع حتى توظفه توظيفاً ديناميكياً سياسياً واقتصادياً والإداري

تجمعها المصلحة والنفعية. وفي التجربة التي مرت بالمؤتمر ما يغني عن القول بفساد تلك الحالة وتناقضها مع طبيعة التفاعل والتجاذب السياسي، وأصبح الخروج من تلك الحالة ضرورة جوهريّة وملحة في حاضر المؤتمر ضماناً لمستقبله.

وفي ظني أن المؤتمر لا يحسن توظيف طاقات كوادره فهو من أغنى الأحزاب في الكادر الإبداعي ولكنه يبدو من أفقرها لسوء التوظيف وغياب السياسات الاستراتيجية وغياب الوعي بصناعة المستقبل.. وكما أتمنى أن تكون اجتماعات اللجنة العامة متوازنة بحيث يكون شرطها مخصصاً للبناءات التنظيمية وشرطها الآخر مخصصاً للقضايا السياسية العارضة والطارئة والتفافية. ولعل سؤال اللحظة الذي يطرح نفسه على طاولات الاهتمامات والأولويات يذهب الى البناءات المواقفية للبناء التنظيمي للمؤتمر، فالمنظمات الحقوقية التي تكسب ثقة الجماهير غائبة كلياً. والمنظمات والمؤسسات ذات الاهتمامات الثقافية والفنية أكثر غياباً.

والمراكز العامة للدراسات وقياس الرأي ذات المنهجية العلمية التي تكسب ثقة الرأي العام المحلي والعالمي غائبة من أجندة واهتمامات

تعويضاً عن ضرورات ملحة تضع نفسها على طاولة الأولويات، فالتفاعل يجب أن يكون على خط متوازن مع البناءات ذات الرؤية والمنهجية والتي تبعد عن الارتجالية ذات الإنفاق الباهظ والأثر المحدود «والارتجالية من مثالب المؤتمر التي يجب الخروج من دائرتها في المرحلة الجديدة».

وكنت قد كتبت خلال الأسبوع الذي مضى عن غياب الاهتمام بالبعد الثقافي وقلت في سياق الموضوع إن غياب الاهتمام بهذا البعد يهدد مستقبل المؤتمر بالعزلة عن المجتمع وأشارت الى حالة الفراغ التي نجدها في المشهد الثقافي، فالدولة غائبة والأحزاب شغلها غنائم السلطة. والمؤسسات الرسمية والأهلية تشعر بفقدان القيمة.

والفرصة مهيأة في سماءات المشهد الثقافي ليكون المؤتمر حاضراً بقوة فيها وحضوره فيها يعني تواصله وتجذده مع الأبعاد المعرفية، وتكثيف التجارب والاشتغال عليها يساهم في البقاء والاستمرار كقوة عصبية على الانكسار، فالجماعات من خلال تشكل المعرفة الحسية تفهم، والحزب في المفهوم الحديث هو مثقف عضوي يحمل مشروعاً ثقافياً وسياسياً وليس حالة اجتماعية / اقتصادية

الصيغة التفاعلية التي ينتهجها المؤتمر في تعاطيه مع المظاهر العامة ومع تجليات المرحلة السياسية بالتأكيد وبالضرورة محسوبة له. ذلك أن التكيف مع الواقع ظاهرة إيجابية يتحاشى من خلالها دائرة الاستسلام والانجرار الى الانتحار السياسي كما تفعل بعض القوى الأخرى. فالمؤتمر كحزب قوي استطاع استعادة ذاته من بين ركام الأحداث يفترض به أن يستنهض عناصر القوة في ذاته من أجل توظيفها في معركته لتصحيح حالة الاختلالات في البنية التنظيمية.

لا نريد للمؤتمر أن ينسحب من زمنه المعرفي الجديد في الجوانب ذات الأبعاد التنظيمية. ويعود الى الذاكرة ليحدد وعيه بالمستجدات التي طرأت في شكل العلاقة بين المجتمع والدولة وبين المؤتمر وكوادره وبنيته المؤسسية التفاعلية وبين زمنه الحاضر ومستقبله القادم ومثل ذلك يجعله أمام سؤال اللحظة السياسية الجديدة وسؤال التحديث والتجديد وسد الفجوات التنظيمية التي كشفت عنها الأحداث العاصفة التي حدثت في مناخ الربيع العربي.

والصيغة التفاعلية للمسلكية السياسية التي تظهر المؤتمر كقوة كبيرة لا يمكنها أن تكون



الأمر هنا ليس مزحة بل واقعاً أشبه بلعنة لصيقة بالتنظيم الدولي للإخوان

المسلمين وفروعه في أكثر من 80 بلداً في العالم، ستظل تطاردهم إلى

أن يرث الله الأرض ومن عليها.

لظاهرة الكذب لدى "تنظيم الإخوان" تاريخ ولها كذلك أصول فقهية حديثة العهد

ليست من الإسلام في شيء، وأحد جذورها منشور في رسائل الشيخ حسن البناء الذي

أقر في مرحلة مبكرة "الكذب" وسيلة ميكافيلية للنشاط السياسي للجماعة استناداً

إلى قاعدة أن "الكذب على الأعداء، فريضة"، والأعداء بمفهوم البناء "كل الذين ليسوا

من إخوانك في الجماعة".

فريضة الكذب عند "الإخوان"



أبو بكر عبدالله

قرار السعودية شهادة للتاريخ عن خطر إرهاب الإخوان



ضمن التحضير والتأهيل لأحداث عام 2011م خارجياً، فقد عقدت دورات وتلقى

المشاركون فيها محاضرات وتعليمات عن كيفية التعامل مع مهمة ما تسمى بثورة

الربيع وبعدها، وشارك في هذا التحضير والتأهيل الى جانب الاخوان وتنظيمهم الدولي

بعض ما تسمى منظمات أهلية أو منظمات المجتمع المدني الأجنبية وغيرها.

محمد اليافعي

في قتل متظاهرين سلميين فيتنصر الإخوان فالثورة بمصر شلت الذراع الأمني لمبارك وقلبت جيشه، يبحث عن مخرج سلمي وأمن له، فلماذا لا يكون من فتحوا وهدموا السجون بالقوة وأحرقوا كل أقسام الشرطة في مصر ومقرات أجهزة الأمن هم من قتلوا المتظاهرين السلميين لتعجيل الحسم الثوري بضغط الرحيل الفوري؟

لقد كان طموح مبارك هو البحث عن خروج سلمي وأمن له فالزعيم علي عبدالله صالح في اليمن كان قد وضع مخرجاً سلمياً وأماناً من الأزمة لأن متراكم الصراعات كان يدفع اليمن بوضوح الى اقتتال وحرب أهلية!!

وهكذا ندرک أن الذي يقتل متظاهرين سلميين ليس من يسعى لمثل هذا الحل والمخرج السلمي ولكنه من يصمم على الحسم الثوري حتى لو دفع البلاد لحرب أهلية.

إذا سيناريو الإخوان ارتكز على استفزاز الانمظة ودفعها لقتل متظاهرين سلميين واستغلال الدماء للسيطرة على السلطة.

لقد أعاد الإخوان تفصيل السلام وثوابته بمقاسات وحاجيات المحطات الأمريكية فكان الاسهل لهم من ذلك قتل عشرات أو مئات كما دفع بعشرات الآلاف للموت في أفغانستان لتحقيق الهدف المشترك لهم ولامریکا كما في أفغانستان!

إن حبل الكذب والتضليل قصير مهما طال، ولا اعتقد أن يميناً أو عرباً أو مسلماً مازال يؤمن أو يصدق بأن الجهاد في أفغانستان كان من أجل الإسلام.. والتاريخ ما هو يعري سريعاً حقائق من مارس قتل المتظاهرين السلميين في مصر أو اليمن.. ومثلي لا تعنيه المحاكمات والإحكام القضائية بقدر ما اهتم بما تعنيه محكمة التاريخ في فهم ووعي الشعوب.

عندما ينكشف ويحترق طرف ما في قرية صغيرة أمام أهل القرية فمن يشيد به بعد ذلك بتأثر اختراقاً بمحرقته فيما من يهاجمه ويشتمه إنما يؤكد في وعي أهل القرية رجولة أو شجامة أو قيماً ومبدينة من يستهدف من هذه «المحرقة».

لقد نجح الزعيم علي عبدالله صالح بأجوبة من مؤامرة 2011م، التي استهدفت تصفيته وكانت العناية الإلهية بالشعب اليمني وراء نجاحه من موت محقق.. ليمثل ذلك إيذاناً باحترق الإخوان والتنظيم الدولي للإخوان وبأسوأ ما جرى للقيادة.

لقد بات الواقع والشعب ليس مع بغاوية الإخوان وما يرددونه من اتهامات على «بقايا النظام» أو «الرئيس السابق» ويؤمنون بأن أكاذيب الإخوان لا نهاية لها. لكن جاء الإعلان السعودي حول مكافحة الإرهاب وإدراج الإخوان ضمن قائمة الإرهابيين.. هذا القرار جعل كل الشعوب تصطف معها لأنها ترى أن في ذمة السعودية شهادة للتاريخ تجاه إرهاب الإخوان كملف اكتمل، فيما الأطراف الأخرى هي ملفات أخرى مازالت تحت الرصد والتتبع!!

ومن ذلك التأهيل أن أي فشل أو اخفاق لهذه الثورات في أي واقع يجب أن يتم تحميل النظام السابق المسؤولية أو «بقايا النظام» أو غيرها.

فالشعب المصري خرج بعشرات الملايين وبما لم يحدث في التاريخ البشري كثورة ضد الإخوان في مصر، فيما هم مازالوا في بغاوية ما لقنوا «الدولة العميقة».. الشعب اليمني بدوره ضاق ذرعاً بالإخوان. فيما الإخوان مازالوا في بغاوية يرمون فشلهم على «بقايا النظام السابق» وهم يستقون بالمندوب الأممي «بن عمر» أو بمجلس الأمن ضد الشعب بل وضد الوطن وضد من يستعملونه كشماعة.

الإخوان يمارسون قطع الطرق وتخريب الخدمات على أبناء الشعب اليمني ويمارسون قتل مواطنين ويمارسون إشيع أنواع الفساد وبالتالي فإنه لم يتبق إلا أن يكلفوا جمال بن عمر أن يوصل قراراً يصيغه الإخوان انفسهم ويصدره مجلس الأمن الدولي يؤكد فيه أن صاحب الوصاية الإلهية في اليمن هم «الإخوان» ومن ثم يأتي مجلس الأمن الى اليمن ليمارس منع بقية الأطراف من منازعة أو منافسة الإخوان في الوصاية او السلطة الإلهية.

الإخواني «الزنداني» نشرت الصحافة الإلتماس الذي قدمه للدارة المختصة بالأمم المتحدة والذي يؤكد فيه أنه كان مع القاعدة حينما كانت أمراً يكامعها فقط، والزنداني يزعم أنه له علاقة له بالإرهاب العالمي للقاعدة وهو يمارس ذلك في واقع اليمن وأعلى سقوف المنطقة، وبالتالي فافتاؤه وجمعيته عملاء الإخوان بتكفير 37 عضواً من أعضاء مؤتمر الحوار الوطني على رأسهم د.احمد شرف الدين الذي جرى اغتياله بعد ذلك، أليس إرهاباً!!

حينما يقتل الإخواني «القرضاوي» من فضائية «الجزيرة» يقتل علماء دين في سوريا على رأسهم البوطي، حتى لو ضفي المنات من هذا الافتاء الى جانب البوطي فذلك ليس من الإرهاب العالمي مادام سقفه المنطقة ولم يستهدف إسرائيل.

عندما يمارس «القرضاوي والزنداني» الافتاء لفنتنة الربيع العربي ثم يقال بلا حياة من البشر أو استحياء من الله أن الذي مارس القتل هو النظام أو بقايا نظام، أو يؤكد ذلك براءة الأنظمة من القتل منذ 2011م.

إذا المخرج من وضع سيناريو ربيع 2011م توقع هذا الخفاق والفشل لثورات الإخوان واقترح مسبقاً الحلول «بقايا النظام» و«دولة عميقة» فإن أساس الثورات في هذا السيناريو ليس التظاهرات السلمية كما طرح ولكن قتل المتظاهرين السلميين.

الإخوان تحولوا الى الجناح العسكري لهذه الثورات ونجحوا في شل الأمن المصري وأحرق مقراته وأقسام الشرطة في الأيام الأولى، فيما نسق مع ذلك انقلاب الجيش على «مبارك» فكيف يحقل مبارك وقد فقد أمنه وانقلب عليه جيشه مسنولية قتل متظاهرين سلميين بعد ذلك.

سيناريو الثورات ارتكز على أن كل نظام سيستفز فيفرط

وقواعد تنظيم الإخوان وأبواقهم الإعلامية. ولعلكم تتذكرون المذيع في قناة "سهيل" عندما كان يعرض أسماء المساجد التي ادعى كذباً على الله والناس أن الحوثيين دمروها في محافظة عمران، كان بانساً إلى حد أنه اضطر إلى اختلاق أسماء مساجد ليس لها وجود في كوكب الأرض.

تذكرون أيضاً التصريحات النارية التي اطلقها قادة الفرع المصري لتنظيم الإخوان بعد فض الجيش المصري اعتصام رابعة العدوية والأكاذيب الخرافية التي كانوا يسوقونها للناس الأبرياء، لا نقناعهم بالاستمرار في الاعتصام. على شاكلة مشاركة روح الله الأمين الإخوان صلاة التراويح.

تذكرون أكاذيب قادة الفرع اليمني لتنظيم الإخوان خلال المواجهات المسلحة في حاشد وهمدان، وإصرارهم على تسويق كذبة أن حزب الإصلاح ليس له يد في هذه المعارك.

تذكرون أكاذيب تنظيم الإخوان في انهاء انقسام الجيش وموافقة الجنرال تحويل معسكر الفرقة إلى حديقة عامة.

تأملوا الكذب البواح الذي تسوقه الذراع الإعلامية للتنظيم الدولي للإخوان "قناة الجزيرة" ليل نهار في شأن العملية السياسية في مصر، وما تسوقه شقيقتها اليمنية "قناة السعيدة" التي لا تزال تقدم نفسها للناس على أنها قناة مستقلة رغم سقوط قناعها، وتأملوا كيف يصل الإمعان في الكذب لدى منصات الإعلام التابعة لتنظيم الإخوان في تحريف الحقائق وتسويق الأكاذيب حد الوقاحة.

الأمر بالنسبة لهؤلاء، فريضة دينية، لكن الحق سبحانه يقول إنهم لن يفلحوا أبداً.

«إن الذين يقترون على الله الكذب لا

يفلحون».

الكذب حرام في الدين بل وينزع عن المسلم صفة كونه مؤمناً، ذلك قول الحق سبحانه: «إنما يفترى الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وأولئك هم الكاذبون» تأمل: «لا يؤمنون»

الكذب سلوك هجمي جاهلي ويقود إلى الهلكة بل أضرها، قال جل ثناؤه: «انظر كيف يفترون على الله الكذب وكفى به إثماً مبيناً» لكنه عند تنظيم الإخوان حلال بل فريضة.

كم هؤلاء في حاجة إلى أن يتفكروا قليلاً في قول الحق سبحانه: «يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون إلا أنفسهم وما يشعرون» في قلوبهم مرض فرادهم الله مرضاً ولهم عذاب أليم بما كانوا يكذبون» صدق الله العظيم.

دمتم بألف خير

Abubkr.a@gmail.com

توسعت فريضة

الكذب عند الاخوان

بعد «الربيع»

لتشمل جواز قتل

الضباط والجنود

الشيخ البناء ومن بعده مرشدو التنظيم غُفُوا هذه القاعدة بصيغة فقهية محدثة، فسموا الكذب "إيهام القول للمصلحة" في مفهوم شيطاني ألقى بتبعات كارثية على مفهوم الإسلام للصدق، هذا السلوك الديني الملتزم الذي تتفق عليه كل الديانات السماوية.

لم تكن نظرية البناء رأياً أو اجتهاذاً عند الأجيال التالية في "تنظيم الإخوان" بل صيرها مرشدو التنظيم وأقطابه ممارسة عبادية يتقرب بها "الإخواني" إلى الله سبحانه.

اليوم نجد الكذب عند "الإخوان" ظاهرة تطغى على خطابهم السياسي وسائر وسائلهم في الوصول إلى السلطة وهي تبدأ من أسماء الأحزاب والجماعات الإخوانية التي دائماً ما تطلق على نفسها مسميات مضللة، ففي مصر يسمون انفسهم "حزب الحرية والعدالة"، وفي اليمن يسمون انفسهم "حزب التجمع اليمني للإصلاح"، وفي تونس حركة النهضة، وفي السودان جبهة الإنقاذ.... الخ

وأكثر هذه الأذرع تخفي على اعضائها أنها منضوية تحت مظلة التنظيم الدولي للإخوان.

العديد من مرشدي التنظيم بعد سيد قطب ساروا على منهج الشيخ البناء، بل وشعبو له وفرعوا. وبعد احتجاجات "الربيع العربي" المسروقة، توسع مفهوم الكذب لدى الإخوان كثيراً ليشمل كذلك جواز قتل الأبرياء، واللجوء للعنف والتفجيرات وإعدام ضباط الأمن بالاعتقالات باعتبارها وسائل مشروعة لتحقيق أهداف سياسية.

عمليات القتل والتدمير والتفجيرات والهجمات الإرهابية واستباحة الحرمات وسرقة الأموال وانتهاك الأعراض وما صاحبها من حملات إعلامية لتشويه الوعي التي أدارتها خلايا التنظيم منذ أن سرقت منصات الاحتجاجات الشعبية المناهضة

للأنظمة في بلدان الربيع العربي كلها نفذت استناداً إلى هذا الإفك.

والتحقيقات التي أجرتها السلطات المصرية كشفت أن عمليات القتل والتعذيب للمتظاهرين والمشاركين في حركة الاحتجاجات الشعبية التي اطاحت بنظام مبارك كانت من تدبير وتنفيذ عناصر في تنظيم الإخوان، وبعضهم يخضع حالياً للمحاكمة.

قاعدة أن "الكذب فريضة على الأعداء" الذين هم المسلمون في الدولة التي ينشط فيها فرع التنظيم يمكن اكتشافها بسهولة عند النظر فقط إلى التوصيفات التي يطلقها قادة التنظيم على أنفسهم في وسائل الإعلام، فنجدهم يقدمون انفسهم تحت مسميات "شيخ"، "ناشط حقوقي"، "ناشط سياسي"، "خبير استراتيجي"، "باحث في الشؤون السياسية"، "أستاذ العلوم السياسية بجامعة صنعاء"، ومن النادر جداً أن تجد أحد هؤلاء يقول إنه قيادي في التنظيم الدولي للإخوان. وعندما يفتضح أمر احدهم يقول: قد تركتهم قبل سنوات وأنا حالياً مستقل.

شواهد قريبة

لن نذهب بعيداً لإعطاء شواهد على ظاهرة الإفك المتأصلة لدى قيادة