

الزعيم صفحة بيضاء في الجنوب



حميد الحظاء

> كثيراً ما روج له المزايدون ومن يسمون أنفسهم بـ«الثوار» بأن سبب المشاكل في المحافظات الجنوبية هو النظام السابق وان الجاني الوحيد في حق الجنوب هو علي عبدالله صالح وأنه بمجرد تركه للسلطة ستحل كافة تلك المشاكل من جذورها حلاً عادلاً، وان ذلك كفيل أيضاً بعدم تكرارها مستقبلاً.

إلا انه ومنذ تسليم الزعيم علي عبدالله صالح السلطة سلمياً الى الأخ عبدربه منصور هادي

الجنوب والتزامه بتقديم عشرات أضعافه، حال ثبت ذلك، قد أخلّى ساحته وجعل صفحته بيضاء خالية من أي سوء، وأخرجه من قائمة النهابة.

إلا ان ما يجب حالياً على أعضاء المؤتمر الشعبي العام في حكومة الوفاق وعلى قيادة المؤتمر على وجه الخصوص القيام بمراجعة القرارات والمعالجات التي أصدرها وأقرها الرئيس السابق علي عبدالله صالح فيما يخص معالجة الأوضاع في المحافظات الجنوبية ومعرفة أسباب عدم تنفيذها، ومن يقف وراء ذلك.

حقيقة لقد أصبح اليوم ابناء المحافظات الجنوبية على يقين وعلى دراية بمن وقف وراء إفشال تلك القرارات والمعالجات ومن هم نهابو الاراضي، والثروات الحقيقيون في الجنوب.

ما يدعيه هؤلاء الساحليون الذين هم النهاية الحقيقية فلا يمكن الجمع بين الفضيلة والرذيلة، والثورية واللصوصية.

فالمقتطفات التي نشرت في التقرير لم تشير الى جملة ما تم فيه في المحافظات الجنوبية، ولا يزال الكثير طيّ الكتمان وهو أضعاف ما تم كشفه حتى اللحظة، والأدهى من هذا ان بعض الضالعين في عمليات النهب هذه هم من يسمون أنفسهم بـ«الثوار» او «المتحقيقين» والمؤيدين لها.

وكما يعرف الجميع فإن الرئيس السابق علي عبدالله صالح كان سباقاً لإصدار قرارات تعالج الأوضاع في المحافظات الجنوبية، منذ قيام دولة الوحدة، كما ان نفيه قطعاً في أحد تصريحاته امتلاكه أية بيت أو أملاك في

في انتخابات ديمقراطية حرة ونزيهة شهد لها العالم ومثلت أنموذجاً فريداً في المنطقة.. لم يحدث أي تغيير على صعيد حل ما يسمى بالقضية الجنوبية، بل زاد الوضع سوءاً وتصاعدت حدة الاحتجاجات وارتفعت سقوطها.. لتعري ادعاءات المزايدين وتكشف حقيقتهم.

لقد اتضح مؤخراً من خلال مانشرته صحيفة «الشارع» لمتقطعات من مضامين محتوى ما يعرف بتقرير هلال وباصرة والذي كشف عن عمليات النهب الواسعة للاراضي في المحافظات الجنوبية ومن يقف ورائها. ان الكثير من النهابة هم من الذين انظموا الى ما يسمى بـ«الثورة» وان بعضهم نهب عشرات المنشآت والمباني والعقارات، في تناقض واضح وصورة مغايرة لحقيقة مع

كيف ساء الختام؟

> بالأمس تناقلت شبكة التواصل الاجتماعي صورة امرأة تحترق وقيل في مضمون الخبر إنها أقدمت على حرق نفسها بعد أن تعرضت للاغتصاب من قبل جماعات تنتمي الى المعارضة السورية ومن جنسيات عربية مختلفة «جماعات جهادية» وقبل ذلك كانت الفضائيات قد نقلت خطاباً تحريضياً للقرضاوي ضد العلماء الذين يساندون «طاغية الشام» حسب تعبيرهم،



عبدالرحمن مراد

هو أعلى وأجل شأن أن يكون يمثل تلك الصورة التي يرسمها القرضاوي ومن هم على شاكلته من المثقفين الدينيين الذين لا تتجاوز وظيفتهم وقيمتهم الفكرية مربع التبرير للملوك والأمراء، أولئك الملوك والأمراء الذين يذهبون الى منتجعات أوروبا فيعيثون فيها فساداً، من حيث التجرد من كل علائقهم الدينية، ومن حيث التفسخ الاخلاقي والقيمي ومن حيث الإساءة الى القيمة العقائدية والثقافية والاخلاقية للدين الاسلامي، ومن حيث العبث بأموال بيت مال المسلمين والتي في الغالب تُهدر عبثاً على بيوت الدعارة وحانات الخمر ودور المجون واللهو، ولا تكاد نسمع من أولئك المثقفين الدينيين نصحاً وقد أمروا به، أو كلمة حق وقد أوجبها الله عليهم، ولكنهم قد يسارعون الى القول إن البوطي - «العالم الديني السوري الذي يختلف مع القيادات الماجنة في الرأي وقتل النفس وتدمير مقومات الحياة في سوريا» - كان شراً كبيراً، وفي المقابل فنحن لم نسمع من السديس صاحب ذلك الرأي رأياً مناهضاً لحكامه الذين يسفكون الدم المسلم في أكثر من مكان ويحرمون المسلمين من أسباب رزقهم في أراضيهم، لم نسمع السديس يوماً وهو يتحدث الى حكام الصحراء أن المسلمين هم أحق الناس بثرواتهم من بنوك أمريكا وملاهي أوروبا وشركات هوليوود السينمائية، لم نسمعه يتحدث يوماً عن خلق التوحش الذي يتعامل به ازلام حكامهم مع المسلمين الجائعين الباحثين عن أسباب رزقهم في الأراضي التي بارك الله حولها وجعل أفئدتهم تهفو اليها، ولكننا سمعنا السديس يتحدث عن البوطي أنه شر كبير حين رأى حكام الصحراء يقولون ذلك.

ما الذي يحدث؟! لقد قرأنا رموز السلفية من عند الإمام أحمد بن حنبل مرورا بابن القيم وابن تيمية وانتهاء بالإمام محمد عبدالوهاب، ولم نجد ما يشاكل أو يضاهي أو يماثل ما يحدث في زمننا، زمن الرويضة الذين يتحدثون عن الاسلام ويقعدون عن نصرته، الذين يفتحون أجواءهم وأرضهم ويفرشون عيونهم لجيش الغزو على أراضيهم ويرون فيهم القريب المناصر ويقتون بقتل من هم على دينهم ويعترف بنبيهم وينطق بالشهادتين على اعتبار أنهم الأشد خطراً على الاسلام والمسلمين، فالقواعد الامريكية والبوارج والجنود المنتشرون في الموانئ والمياه والارض وحول آبار النفط لا تشكل خطراً على الاسلام والمسلمين، لكن العالم المسلم الذي وهب نفسه لله وللإسلام وانقطع للعبادة ولتعليم مبادئ الاسلام في بيت من بيوت الله في دمشق هو الخطر والشر المستطير على الاسلام والمسلمين.. ألا تبدو المعادلة الدينية مختلفة هنا منطقياً، كما أن فتوى المناكحة التي تُنسب الى محمد العربي وتداولتها مواقع التواصل الاجتماعي تبدو - إن صح صدورها - أنها ذروة الانقسام والتفسخ الاخلاقي والقيمي والعقائدي وهي بمثابة التدمير الممنهج للاسلام ولمنظومته الاخلاقية والعقائدية، وتكاد صورة الربيع العربي تتماشى مع تلك الصورة التي وقعت في العراق على إثر سقوط بغداد.. وجل ما أخشاه ان تصبح اوطان الربيع العربي بذات النمطية التي عليها دولة العراق من الانقسام والتشظي والحالة السياسية والأمنية التي لا تبدو أنها مستقرة من عقد من الزمان وحتى الآن.

ولم يلبث القرضاوي أن ظهر في الفضائيات باكباً صديقه البوطي الذي استهدفته المتفجرات وهو في مسجد.. وفي خنايا الأحداث خلال الاسبوع الماضي قرأنا اعترافات جهادي عائد من سوريا قال فيها إن الذين يذهبون الى المعركة لا يعود منهم أحد وان نيران المعارك لا تبقى ولا تذر ومن يعود منهم يعود جريحاً الى اراضي تركيا، وهناك في تركيا تلتقفه أياد ليست بيضاء طبعاً، قيل إنها تأخذه الى مزارع لتأخذ منه أشياء من أعضائه وما يتبقى منه تلتهمه السنة النيران على مذهب الهندوس، ويؤكد هذا الخبر ما تناقلته الصحف حول لقاء السفير الروسي باليدومي حيث قال الخير: إن السفير سيرجي كوزلوف قال لليدومي إن سوريا ليست كأفغانستان، وأن اليمينيين الذين يتم إرسالهم عبر رجال الدين للقتال في سوريا باسم الجهاد، كلهم يُقتلون، وأن كل من أرسلوا للقتال في سوريا هم في حكم الموتى، وعملية إرسالهم بمثابة قتل لهم ورميهم الى التهلكة... وأمأم كل ذلك يقف المرء في دهول ودهشة، فالأحداث ومتوالياتها في عموم الرقعة الجغرافية التي وقعت فيها ثورات الربيع العربي كشفت لنا سوات ما كنا نتمنى أن نصل الى مرحلة اليقين بها، فالتشوه الاخلاقي والتشوه القيمي، وتشوه المنظومة العقائدية، وسقوط أدعاء الدين في مساقط الابتدال والتناقض وارتفاع منسوب فقه الغنيمة، والمتاجرة بالبشر، وقضايا كثيرة شابت المسار الحركي عملت وتعمل على تفكيك المنظومة الثقافية التي ترتكز عليها حركة الاخوان في منطلقاتها وتفاعلاتها السياسية والاجتماعية، والقضية لو كانت تقتصر على حركة الاخوان لكنا سلمنا بالامر ولكنها قضية عامة تمس كيان أمة، وديننا عظيما



الحوار الوطني

بين وعي التغيير ووعي التربص والحيلة

> في الموضوع السابق أكدنا أن مؤتمر الحوار الوطني في اليمن هو في حقيقته وطبيعته مهامه وغاياته الوطنية حشد للطاقات والنخب النوعية التي تمثل جميع فئات ومكونات المجتمع اليمني، من أجل إدارة أزمة هذا المجتمع وتسوية خلافاته ومشاكله المختلفة والمعقدة، وعلى قاعدة الوعي والتفكير المؤسسي والتنموي، وفي إطار منظومة قيم الحرية والديمقراطية والدولة المدنية والأمن والاستقرار والتقدم الاجتماعي والاقتصادي.



محمد علي عناش

فاسد لايد من تغييره، إلا من حوّل جلده أو أذعن ولبّى مطالبهم ورغباتهم، من الملائكة وثوري من طراز جيفارا، وكل صوت اشتراكي معارض لتوجهاته كلفوا له الزندان وجماعته لإصدار فتاوى تكفيره واتهامه بالإلحاد، أما شباب الصمود فمحظور عليهم أن يعبروا عن آرائهم أو القيام بالمسيرات المدعدة بجرائم الاصلاح، وعلى جنود الفرقة الذراع العسكري التابع له أن يقوم بواجبه تجاههم حتى ولو بقتلهم وسفك دمائهم كما حصل الاسبوع الماضي في ساحة جامعة صنعاء.

إننا أمام حالة غير حوارية ولا توافقية وإنما أمام حالة وصاية مقبنة يمارسها الاصلاح الذي أثبت أنه لا يبحث عن حلول ومعالجات وطنية بقدر ما يبحث عن متسع من الوقت كي يستكمل أخونة المؤسسات وجميع هياكل الدولة.

وعليه.. فإن إرادة وأهداف الغالبية العظمى من أعضاء مؤتمر الحوار الوطني الذين ينحازون لإرادة التغيير وبناء الدولة المدنية وتجاوز هذا المنعطف الخطير الذي تمر به البلاد، تصطدم ببرادة وذهنية قوى الاصلاح المتربصة بمؤتمر الحوار الوطني كامتداد لتربصهم بالسلطة والحكم والثروة.

نمط ثوري

ثائر رفع شعارات التغيير ونادى بالحرية والديمقراطية والدولة المدنية، كما أنه في نفس الوقت أبس القائد علي محسن الأحمر في الساحات رداء الطهر والثورية والتاريخ النضالي الناصع، وها هو اليوم يقلده في كل اسبوع وسام الثورة ويمنحه رتبة رجل المرحلة، ويبارك تمرداته وتقطعاته وفساده.

ابحثوا عن هذا التأثير كنمط في الثورة المدنية والتفكير والسلوك، ستجدونه تياراً واسعاً يبدأ من واشنطن بمنبر الماوري ولا ينتهي بجراي الهالي.. اكتشفوا فيهم مشكلة وطن وتعثر مرحلة..



السياسية والحزبية أن يعيش بمصادقية وأن يقدم التنازلات وأن يخلص للمصلحة العامة ومصصلحة البلد والامن والاستقرار، وإنما عاش تجربة انتهازية ونفعية في علاقاته وتحالفاته، ولا يتعامل إلا وفقاً لحسبة مدروسة وجاهزة، كم سيحقق من مكاسب وأين سيكون موقعه ودوره؟!

لذا هو يخلص لنفسه وذاته بمختلف الوسائل والطرق، وعلى أكتاف الآخرين وتهميشهم وإقصائهم وبالقفز على منطق الأشياء والحقائق، كنتوجه وممارسة أسلوب في التفكير، كنتاج لإرادة غير بريئة وإنما إرادة مراوغة وذهنية تأمرية.

تجربته مع بقية أحزاب اللقاء المشترك أكدت هذه المسألة، وتجربته في الساحات عززت هذه الحقيقة، كما أن أداء مثاليه في حكومة الوفاق الوطني عكست هذه الثقافة والذهنية القائمة على الوصاية والتربص والإقصاء والتأمر.

فكل مؤتمري معتز بانتمائيه هو لدى الاصلاح

وعلى هذا الأساس ومن هذا المنطلق تم إعداد المحاور المختلفة لمؤتمر الحوار الوطني، وكذا الضوابط والآليات التي تكفل سلامة الاجراءات وسلامة سير وانضباط الجلسات والمداولات والنقاشات وطرح الحلول والرؤى الوطنية لمجمل القضايا والمشاكل وفقاً لأولياتها الوطنية والمرحلية.. لتأتي قرارات ومخرجات مؤتمر الحوار الوطني معبرة عن إرادة وتطلعات غالبية ابناء الشعب اليمني وطموحاته في التغيير وبناء الدولة المدنية، ولا يمكن الوصول الى هذه المخرجات إلا من خلال تفكير جميع المتحاورين بوعي المؤسسة والدولة والتنمية والأمن والاستقرار.

إذاً لماذا قدم أمين عام الاصلاح محمد اليدومي استقالته؟ ولماذا قاطع حميد الأحمر وتوكل كرامان المؤتمر؟ ولماذا يعتمد البعض التغيب عن حضور الجلسات؟

المبررات التي يتذرع بها هؤلاء واهية وغير منطقية ولا تعبر إلا عن حالة إفلاس حقيقي أمام استحقاقات لحظة التغيير التاريخية التي سترسم ملامح اليمن الجديد من خلال إنجاح مؤتمر الحوار الوطني.

الأمر متعلق في حقيقته بعقلية الوصاية الاصلاحية التي اصطلدت بإرادة واسعة للتغيير وبآليات وضوابط حوارية متقنة الإعداد، رآوا فيها أنها لن تمكنهم من السيطرة على أجواء الحوار وبالتالي التأثير على قراراته ومخرجاته المتعلقة بجميع المحاور وخاصة هيكله الجيش والامن وشكل الدولة ونظام الحكم.

معلوم أنه لا يوجد طرف بعينه يمثل أغلبية في قوام مؤتمر الحوار الوطني، ومع ذلك تبدو بعض قيادات الاصلاح السياسية والقبلية منزوعة، بل وتحاول تسييم أجواء الحوار الوطني وجره الى دائرة الأشخاص ومرواح الرجال، لا القضية الوطنية المصرية.

إنها ثقافة الوصاية ونزعة السيطرة والاستحواذ التي لم تجد لها مجالاً متاحاً وملعباً واسعاً للتحرك فيه داخل مؤتمر الحوار الوطني، لذا يعمدون الى الارباك وتسييم الأجواء بنقل مفردات وخطاب الأزمة الى داخل المؤتمر بالتوازي مع الممارسات والانتهكات التي ترتكبها قوى الاصلاح خارج المؤتمر، بطرق وأدوات متعددة.

حقيقة.. إن مؤتمر الحوار الوطني وضع الجميع في محك حقيقي وأمام أمر واقع، فإما أن يرتفعوا الى مستوى المسؤولية التاريخية أمام الوطن والشعب وأمام استحقاقات بنقل التغيير، ويثبتوا مصداقيتهم ويترجموا تعهداتهم وخطاباتهم طوال فترة الأزمة، وإما سيضعون أنفسهم أمام المحكمة الشعبية كاعداء للتغيير وأعداء للوطن والشعب.

يدرك الاصلاح هذا الأمر جيداً، لذا يبدو مرتبكاً وغير قادر على أن يتعاطى مع اللحظة بمصادقية لأنه لم يتعود طوال تجربته