

المشترك يصمت خجلاً والاشتراكي يلعب على الحبالين

محمد عبد الحميد سالم

> منذ الوهلة الأولى لحدوث المصادمات التي افتعلها قادة الحراك في محافظة عدن مع قوات الأمن هناك ديجت أحزاب المشترك بيانات نارية دانت تلك المصادمات وحملت قوات الأمن في محافظة عدن مسؤولية ما أسمته باستخدام العنف المفرط بحق المواطنين.. والتي حصلت الأسبوع قبل الماضي، لكن أحزاب المشترك نست أو تناست عن عمد في كل البيانات الصادرة بهذا الشأن أن تنفوه ولو بكلمة إدانة واحدة لدعاة الانفصال الرافضين المشاركة في مؤتمر الحوار القادم ولم تجرّو على أن تورد عبارة واحدة «وهذا أضعف الإيمان» تدافع فيها عن وحدة الوطن أرضاً وإنساناً وتدين دعاة الانفصال، وخطاباتهم التي جعلت من ثقافة الكراهية بين أبناء الوطن الواحد عملية واسعة التداول.

الأمر الأكثر غرابة هو موقف الحزب الاشتراكي الشريك الرسمي في التوقيع على اتفاقية الوحدة مع شريكه المؤتمر الشعبي العام في الثاني والعشرين من مايو ١٩٩٠م. فقد صمت صمت الأموات، فلا هو دافع عن وحدة الوطن التي وقع عليها ولا دان الانفصال ودعواته المتكررة في حين هدّد بانسحابه من اللجنة الفنية للحوار وحمل السلطة في صناعة كامل المسؤولية عما حصل حتى من قبل أن يتم التحقيق فيما حصل ومن الذي أطلق الرصاص أولاً وعطل الطرقات والأعمال والدراسة ومنع المواطن من الانتقال من مديرية لأخرى بل منع المواطنين النازلين من صنعاء إلى عدن للأطمئنان على أهلهم وذويهم.. كما أن المشترك تجاهل إحراق دعاة الانفصال في محافظة حضرموت لأكثر من عشرين محلاً ومجتراً.. يملكها مواطنون ليسو من أبناء تلك المحافظة.

ماسر تخلي الاشتراكي عن المحافظات الجنوبية للحراك والاصلاح؟

نتحدى الاشتراكي أن يدين الدعوات الانفصالية!

ولا نبالغ إذا قلنا إن الاشتراكي قد صار أشبه بلغز حيزّ الكثير من المراقبين السياسيين من داخل الوطن وخارجه، فالحراك بكل قواه وقياداته هو أحد أجنحة الاشتراكي الذي نصفه الآخر يحكم في صنعاء.. وجزء من النظام الوطني الودودي فيما نصفه الآخر ضد النظام ضد الوحدة وضد مصالح الوطن العليا وأحد أكثر الحجارة العثراء المعيق لاستمرار أمن المحافظات الجنوبية كما أنه أحد الاشكاليات الأساسية أمام مؤتمر الحوار الوطني المزمع عقده في الثامن عشر من الشهر

الجاري.. الحزب الاشتراكي يضع أحد قدميه مع الحكومة ومركز القرار في الدولة ويضع قدمه الآخر مع حراك الانفصال ودعاة الكراهية وأموات التأمير الخارجي بحق اليمن ووحدته وبحق أمنه واستقراره.. أما الإصلاح وفي عدن تحديداً والذي يتشدق أعضاؤه قبل قياداته بأنهم مع وحدة اليمن تجده وهو الحاكم الفعلي في عدن يمارس أسوأ أساليب التخاذل بحق المواطنين في عدن ومحاوله كسره وإنزاله من خلال تقديم الخدمات الأساسية وتنفيذ المشاريع



الاستعمارية بسياسة الخطوة خطوة بل والأكثر من الخطوة إبطاء وهو ومن خلال تنفيذه لتلك السياسة القذرة يزيد من معاناة الناس في عدن وبالتالي دفع بعضهم إلى مربع الانفصال، مربع الفوضى والانتقاص من النظام لصالح دعوات التشطير.. الإصلاح يقول انه مع الوحدة ولكن من خلال مواقفه كحاكم مطلق يعتدي ويتحكم بمفرده بالسلطة والقرار، يزيد من معاناة الناس حتى يكبر رقم الذين يؤيدون الانفصال على حساب أمن الوطن واستقراره وعلى حساب السلم

الاجتماعي بين أبناء الوطن الواحد.. الإصلاح في عدن لا يرى إلا مصالحه ولا يعين الا قياداته ولا يهتم الا بزيادة حقوقه واثرائه على حساب الشعب مستفيداً من ضعف الاشتراكي وخنوعه داخل المشترك كتابع مطيع لسياسة الاصلاح.

وهنا نعود للاشتراكي فنسأله أأنت الحزب الذي صمنا طوال السنوات العشرين الماضية إنه الحامي واللسان والمدافع الوحيد عن الاخوة في جنوب الوطن .. فلماذا تخلّى عن المدن والمحافظات الجنوبية للحراك والإصلاح؟ ولماذا تعتمد إضعاف وجوده ودوره وتأثيره في المحافظات الجنوبية لصالح الحراك تحديداً والإصلاح بصورة عامة؟! ألا يجعلنا هذا السؤال أن نشعر وكأن الحراك ووجوده هو الوجه الآخر للاشتراكي بل ان الاشتراكي راضي رضاء كاملاً عن الدورين اللذين يقوم بهما رجل مع الوحدة وأخرى مع الانفصال.

عموماً نتحدى الاشتراكي أن يصدر بياناً واحداً يقول فيه أنه لن يقبل التفريط بقضية الوحدة وأنه يدين كل محاولات الانفصال ودعائه وقياداته وأن يحذر المواطنين من خطورة انسياقهم وراء مؤمرات كهذه.

لماذا صار الاشتراكي عاجزاً عن الدفاع عن الوحدة تاركا مكانه للحراك ودعاة الانفصال؟ كيف الاشتراكي يهدد ويتوعد ويتهم ويشجب ويندد بالنظام وأمام دعاة الانفصال صامت صمت الأموات؟

قلنا إن الاشتراكي قد صار لغزاً محيراً ولكن ليس عند كل الناس.. أما الإصلاح فهو يريد أن يؤزم الدولة ويفشل مؤتمر الحوار وأمله أن يسرق كل السلطة لصالحه.. الإصلاح طول عمره طامع بالسلطة المطلقة ولو حققها على حساب كل الوطن، ولنا فيما يحصل بمصر خير عبرة، فلا تتركوا الإصلاح يصيب اليمن بما أصاب مصر من إصلاحبي الأخوان.

يوم الأربعاء الموافق ٢٧ فبراير ٢٠١٣م اكتظ ميدان السبعين بمئات الآلاف

من أعضاء وأنصار المؤتمر الشعبي العام وأحزاب التحالف الوطني الذين تقاطروا

من كل محافظات الجمهورية، ليرسموا في هذا اليوم المشهود في تاريخ اليمن،

لوحة وطنية ووحدوية وديمقراطية رائعة وعظيمة، هي من روعة وعظمة هذا اليوم

ودلالته الوطنية في وعي وذاكرة ليس فقط المؤتمريين وحلفائهم وإنما كل القوى

المؤمنة بالتغيير من بوابة التداول السلمي للسلطة والحوار الوطني الخلاق.

المؤتمر من حزب حاكم إلى تنظيم سياسي رائد

علي محسن في تنفيذ القرارات الرئاسية، ومع ذلك يعمى مجلس الأمن عن رؤية الواقع اليمني على حقيقته فأخذ يكيل بمكيا لين وينظر للواقع من ثقب إبرة ويردد الحقائق المقلوقة والمزيفة، ولا ندري هل وقع ضحية للتضليل أم أنه يتحرك ضمن مشروع الوصاية على المنطقة داعماً أدواته وقواه وفي المقدمة الاخوان المسلمون.

الاعلام المؤتمري وحلفاؤه المعتبد كان من أبرز ملامح التغيير والتعاطي الايجابي مع المرحلة، ففي حين استمر اعلام المشترك والاعلام المستقل التابع له في انتهاز سياسة التضليل وقلب الحقائق والتلاعب بالعقول وإثارة الفتنة الطائفية والنزعات المناطقية والابتعاد عن الواقع والراهن وتغاضيه عن التجاوزات وممارسات الفساد التي يرتكبها بعض الوزراء المحسوبين على المشترك في حكومة الوفاق، والانتهاكات التي ترتكبها ميليشيات الاصلاح وفرقة علي محسن.. المؤتمر وحلفاؤه فاجأوا العالم بإعلام متزن وعقلاني يحترم الحقيقة والموضوعية ويحترم قيم المهنية.

نعم عملها بذلك المؤتمر العام فخرج من الأزمة بتنظيم سياسي وبرؤية متجددة وبروح ديمقراطية وابتقال سلمي للسلطة، ومن حيث لا يتوقع الاصلاح وقواه الانتهازية، وهذه هي الثورة المضادة التي كنا قد بشرنا بها مبكراً لإدراكنا أن الفعل الثوري الذي يفتقد لأدواته الثورية والوطنية ويتجاوز أبعاده ومضامينه الأخلاقية لن يصنع حدثاً وطنياً مستقبلياً، وإنما سيعيد انتاج الفوضى والاستبداد بكل جديد ويمتهن القوة والعنف والتضليل في تمرير هذا المشروع الانقلابي المدمر.



محمد علي عناش

في هذا اليوم رأينا المؤتمر «التنظيم السياسي» لا المؤتمر «الحزب الحاكم» إذا المؤتمر لعبها صبح رغم كل ما تعرض له من ضربات موجعة كانت كفيلة بأن تجره إلى ميدان رد الفعل بنفس الأدوات والتوجهات إلا أنه لم يندفع إلى هذا الميدان، وإنما إلى ميدان آخر لم يدركه حزب الاصلاح الذي اندفع نحو السلطة بطرق غير مشروعة واستهلك طاقاته وطاقات الآخرين طوال فترة الأزمة في حصر القضية الوطنية في إزاحة شخص واحد.

بدأ الأمر من قبل المؤتمر بالتعاطي مع اللحظة باعتبارها لحظة تغيير، الأمر الذي استلزم منه إجراء تعديلات كثيرة في توجهاته وسياساته التنظيمية والأعلامية وفي خطابه السياسي، وفي التزامه بتنفيذ بنود المبادرة الخليجية واليتها والتسوية السياسية ومستوى أداء ممثليه في حكومة الوفاق الوطني.

ظهر جلياً تفوق المؤتمر الشعبي العام بدرجة كبيرة على المشترك في هذه المسائل وعلى مدى ستينين من الزمن، ففي حين ظل المشترك طوال هذه الفترة يحصر اشكالية البلاد في شخص علي عبدالله صالح التوقيع على المبادرة من المفترض أنها كانت الأطراف بشروط وأسس واضحة للتعاطي مع المرحلة الانتقالية، أخذ المؤتمر يطرح ويناقد اشكالية البلاد بأفق واسع ومستقبلي وبوعي مدرك لحجم المخاطر والتحديات الراهنة، ويقترب كثيراً من الحقيقة والموضوعية والشفافية إلى درجة فقد الذات والاعتراف بالأخطاء والسياسيات، لذا كان أكثر التزاماً بتنفيذ المبادرة الخليجية والقرارات الرئاسية، واحترام التسوية السياسية.. رغم كل الممارسات والانتهاكات والتجاوزات التي ارتكبتها المشترك وقواه المتعددة، وعدم التزامها حتى الآن بتنفيذ بعض بنود المرحلة الأولى من المبادرة الخليجية وعدم انصياع المتمرد

شاهدوا تلك الجماهير الكبيرة فلم يسع الكثير من أولئك الا القول إن الصورة كانت مدبلجة.

ذكاء الزعيم علي عبدالله صالح كان وراء ذلك الحضور وذلك الأتفاف الجماهيري، ولا أظن (ساندرا أيفانيس) جافت الحقيقة حين عبرت عن إعجابها بذكاء صالح الذي ظن الكثير أنه غازل الإصلاح بدعوته إياه إلى التسامح والتصالح، وهو من هو في- فوراً في الخصومة وإيغالا في الحقد، كما نستبين ذلك من خطابيه الإعلامي وغفل الكثير عن إدراك جوهر حقيقة القنبلة التي فجرها صالح في منظومتهم الثقافية ومنظومتهم القيمية والأخلاقية، فصالح ظهر في كامل قوته الجماهيرية ليعلن رغبته في قيم الخير والسلام والحق والحب رغم كل الجراح التي لم تندمل بعد وهو بذلك يعلن قربه وتمثله للقيم الإسلامية وللمبادئ الأخلاقية الرفيعة التي جاء بها هذا الدين، في حين ظهر خصومه من أديباء التمكن لحاكمية الله في الأرض صغاراً يتهافتون على غنيمة السلطة وكان الله عندهم أصبح شعاراً يتاجرون بدينه في الأرض ويبتعدون عن منهج نبي الذي لو رأى قحطان وهو يتوعد ويهدد بالزحف إلى غرف النوم لقال له إنك رجل فيك جاهلية، ولو رأى ردة فعل الأخوان على دعوات الحب والتصالح لقال لهم: تبا لكم من روبيضة تدّعون الدين وتقعدون عن مثله وقيمته ومبادئه السامية، فالدين المعاملة وليس ما يبدو لنا على تلك الجباه الشاحبة الغائبة عن منهج الله ومقاصده الحقيقية.

المفارقة العجيبة أن الزعيم صالح يدعو إلى الحب والسلام من السبعين، و«الأخوان» يدعون إلى الحرب والثبور والمحاكمة واليوم الموعود من الستين، وفي ظني لو وقعت الرسالة في أيديهم ودخلوا مكة عام الفتح مع رسول الاسلام عليه السلام لصرخوا في وجوه قريش كفار، فجار، ملحدون، وأعمالوا فيهم سيوفهم جزراً وطعننا.. قاتلم الله.. لو كان الاسلام بتلك الصفات لفضلت عليه الكفر، لكنه دين التسامح والإخاء ودين المحبة والسلام، دين الخيرية والنفعية والحياة.

تالله لقد أفسدوا علينا ديننا، فذروهم وما يافكون.. وتحية لذلك الرجل الإنسان علي عبدالله صالح الذي ناصبته العداء فلم يكن إلا أكثر نبلاً وحياً وسلاماً.

المؤتمر.. من الانحناء

للعاصفة إلى صناعة التحول

> يبدو أن السياسة في اليمن تعتمد على الذكاء الحاد واقتناص اللحظة الفارقة، ويبدو أن الأغبياء لا مكان لهم في خارطة السياسة اليمنية.. يذكرني هذا الاستهلال بقول المستشرقة الألمانية (ساندرا أيفانيس): إنَّ صالح لم ينتصر على خصومه السياسيين بسبب ذكائه فقط بل بسبب غباثهم أيضاً، فحين تركوا مواقعهم وتهافتوا على الغنائم ذهب صالح إلى ذات المواقع وتحول من مستهدف من عاصفة التحول والتأسيس القيمي إلى صانع للتحول ومؤسس لتقاليد جديدة، وأريانه حين شغل الناس جمع الغنائم، شغله التجديد والتحديث والتأسيس لبدائل الصراع..

عبدالرحمن مراد

لم يتصور خصوم المؤتمر ان يظهر المؤتمريون بتلك الحشود

الذهنية لكادرها أن تصمد أمام قنابة أقل إمكانات عادية وفنية لكنها تملك عقولاً تحليلية وعقولاً تركيبية تصنع مفردات الحدث وتعمل على تفكيكه وإعادة تركيبه وفق أسس قيمة وثقافية وبمنطق يعجز الآخر أمامه.

في ظني أن الزعيم علي عبدالله صالح اقتنص لحظة تاريخية فارقة أثبت من خلالها خسران الرهانات على وجوده، وأعلن قوة حضوره، والأدهى من كل ذلك أنه استطاع أن يسحب البساط من تحت أقدام أديباء التحديث والتغيير، ليعلن المؤتمر من خلال ذلك الحدث الجماهيري الكبير أنه حزب التحديث والتغيير والتأسيس لقيم بديلة من خلال تأكيده على قيمة التقاليد التأسيسية لموضوع التداول السلمي للسلطة .. هذه القيم المثالية لم يستطع إعلام المؤتمر إبرازها وتأكيدها أو الحديث عنها.

لم يتصور خصوم المؤتمر السياسيون أن يظهر المؤتمر بذلك الحضور الحيوي والفاعل، ظنوه أصبح ميتاً وأخذهم الوهم إلى أبغ من ذلك في تصريحاتهم، بيد أنهم صعدوا حين

والحق أن صالح قد عمل طوال عشرين عاماً على إحداث متغيرات كبيرة هدفت في جلها إلى التأسيس والانتصار للحريات وللحق والعدل وللنماء والاستقرار، ولا أظن أحدا ينكر ذلك إلا إذا كان أعمى أو صرفه شأنه عن العمل والحق، ولو عاد إلى الحقيقة لكان أقرب إلى التقوى.

مشكلة الكثير في هذا الوطن أنهم يجافون الحقائق الموضوعية ولا يكادون يعترفون إلا بالاشياء المائلة إلى السواد وينكرون فضل أولي الفضل، وهذه الإشكالية تكاد تكون قديمة قدم الإنسان على هذه الأرض، وثمة دلائل تاريخية في المسار التاريخي والثقافي الوطني تومئ إليها، وقديماً قال الإمام الشوكاني أن اليمنيين لا يعترفون لبعضهم بفضل، ولذلك رأينا تاريخ المراحل التاريخية كيف يطمس المنتصر فضل المنهزم ولا يرى له محمداً، وهكذا دواليك سارت كل المراحل وكل حقبة التاريخ.

الذين يتحدثون عن الثورة اليوم ويتحدثون عن التغيير والتحديث .. لا نرى لهم من مآثر سوى يقظة ذلك الشئان المقيت الذي يحاول أن يطمس الرئيس السابق من الوجود، ولعل أغرب ما قرأت هو ذلك المانشيت لصحيفة «اليمن اليوم» الذي يتحدث عن توكّل كرمان في قولها إنها سوف تردّل المؤتمريين إذا لم يردّلوا رئيسهم.. والغرابة تكمن في الاشتغال الإعلامي المصسوب على المؤتمر وليس في توكّل أوي في تصريحاتها.

يبدو أن المؤتمر لم يستقد بعد من أحداث ٢٠١١م ولم يستوعب المرحلة ولم يستوعب بعد كيفية التعاطي مع تجلياتها، فالإعلام الهزيل الذي ينكسر عند اللحظات الفارقة ويصنع من الصفائر كباثر لا أظنه يخدم الحزب ومستقبله السياسي.. ومثل ذلك دال على ضبابية الرؤية الإعلامية للمؤتمر.. فتوكل كرمان.. منْ تكون؟ وما قيمتها؟ حتى تتفاعل مع تصريحاتها بذلك التعاطي..؟ وكذلك بشرى المقطري.. منْ تكون؟ وما قيمة ما قالته في صفحتها.. دع الناس يقولون.. ودعهم يتحدثون بما شاءوا وكيف شاءوا؟ وحاول أن ترسم أنت الطريق؟ وحاول أن تبرز قيمة الحدث الذي صنعت؟

ما يؤسف له أن المؤتمر ينفق الأموال الطائلة على بعض وسائله الإعلامية ويتحاشى الآخر بما يضعف من روح الانتماء ويعمل على النكوص، والأغرب أنه يستقطب الآخر المختلف سياسياً