

اللجنة العسكرية من مهمة إنهاء الانقسام.. إلى شرعنة التمرد

جاءت اللجنة العسكرية أو جاء بها الآلية التنفيذية للمبادرة الخليجية والتي هي الأخرى جاءت بها رياح الأزمة السياسية في اليمن وعلى الرغم من التأييد المحلي والإقليمي والدولي والتغطية الإعلامية الواسعة التي تحظى بها اللجنة العسكرية، نظراً لتقلد المهام والواجبات التي ستقوم بتنفيذها في أرض الواقع، إلا أن مسألة المحاصصة أو تقاسم أعضائها أنصافاً على غرار ما جرى في تشكيل حكومة الوفاق مسألة لم تكن نابذة من الحرص على الشعب اليمني وجيشه العظيم، بل طريقة هندسية خطيرة تهدف إلى تعميق العداء في أوساط أبناء الشعب وفككته وتدمير جيشه البطل وبالأخص وحداته النوعية ليسهل اختراقه وتطويعه وتركيعة لدول الهيمنة والإكبار العالمي الضالعة في الصراع السياسي المحتدم في اليمن وقد بدا ذلك واضحاً لليمان في أعمال وتصرفات لجنة الشؤون العسكرية على أرض الواقع نجملها لك في المحاور التالية:

محمد النفيش

جمهوري إلى اللواء (٣٧) مدرع، وجاءت بالحييلي، إلى قيادة اللواء الثالث حرس، وهذه الإجراءات، باعتقادي، من الناحية الاجتماعية العسكرية والأمنية، لا تقدم حلاً ولا تحل إشكالا، بل قد تساهم وبطريقة مباشرة، في إحراق شخصية القائد وتفاقم المشكلة، لأن القائد في المنظور الاجتماعي العسكري لا يستطيع أن يعمل وسط مرؤسين لا يتفاعلون معه قلباً وقالبا، وبالتالي إذا كان القائد غير مرغوب فيه، فإن ذلك قد يدفع الأفراد إلى رفض أوامرهم والتمرد عليه، وهذا أمر مسلم به قطعاً، وعلى الرغم من أن اللجنة العسكرية تعلم عواقب ذلك مسبقاً، إلا أنها سعت وبوقوة إلى استصدار قرارات جمهورية - من طرف واحد - بنقل قائد القوات الجوية، وقائد قوات الأمن المركزي، دون أن يكون لها أي سعي مماثل في نقل أو اقالة المتمرد/ علي محسن، الذي هو سبب المشكلة ورأس حربتها، وبالمقابل: فإن بقاء المتمرد/علي محسن في منصبه، ساعد كثيراً على توسيع عملية الاستقطاب العسكري والسياسي، وهو ما جعل عامل التوتر ماثلاً والتمرد العسكري حاصلًا، دون أن تظهر أية بوادر في أعمال اللجنة لإنهاء الانقسام العسكري حتى هذه اللحظة.

أما الفقرة الثالثة من البند السادس عشر فنصت على الآتي: (عودة القوات المسلحة وغيرها من التشكيلات العسكرية إلى معسكراتها وإنهاء المظاهر المسلحة في العاصمة صنعاء، وغيرها من المدن.. الخ) أمام هذا النص الصريح وهو ما لا تستطيع إنكاره اللجنة، تعاملت معه بالأسلوب الدبلوماسي (فن الممكن)، أي إصدار الأوامر إلى من هو أقرب لها وأطوع، وبذلك قامت برفع قوات المساندة لها عسكرياً وأمنياً وكذلك المناصرين للجيش اليمني من أبناء الشعب الذين خرجوا في الأصل، دفاعاً وحمايةً للشرعية الدستورية، وما أن انتهت عجزاً تماماً حتى عن رفع الحصار عن الحرس الجمهوري في أرحب، أو إصدار قرار يمنع الإساءة لتلك الوحدات العسكرية والأمنية، التي خرجت من تكتاتها لتضحي بخيراتها دفاعاً عن الشرعية الدستورية، وما تمليه عليها الضرورة الشرعية بين الراعي والعبدة.



الحرس الجمهوري والوحدات المناصرين للجيش اليمني من أبناء الشعب الذين خرجوا في الأصل، دفاعاً وحمايةً للشرعية الدستورية، وما أن انتهت عجزاً تماماً حتى عن رفع الحصار عن الحرس الجمهوري في أرحب، أو إصدار قرار يمنع الإساءة لتلك الوحدات العسكرية والأمنية، التي خرجت من تكتاتها لتضحي بخيراتها دفاعاً عن الشرعية الدستورية، وما تمليه عليها الضرورة الشرعية بين الراعي والعبدة.

المحور الأول: إغفال العرف العسكري وبدعة الاقتسام

في هذا المحور خرجت اللجنة العسكرية في شكلها وتشكيلها عن مبادئ وقواعد العرف العسكري، واستخدمت في ذلك أساليب مخالفة في تشكيل أعضائها تضرب السلم الاجتماعي العسكري في العمق، تمثلت في نقطتين:

النقطة الأولى: عدم التمسك بمبادئ وخيارات العرف العسكري، حيث كان يجب عند تشكيل اللجنة التمسك بثلاثة خيارات، أولها تطبيق مبدأ التصنيف العسكري، وهو أن يتم تشكيل أعضاء اللجنة، من المسلحة والأمن، بحسب التصنيف العالمي المشهور للجيش، وأمن المسلحة والأمن والشُرطة) وثلاثة أصناف طبقاً للمادة (٣٦) من الدستور التي تنص على أن الجيش اليمني هو القوات المسلحة والأمن والشُرطة) وبذلك يكون تشكيل اللجنة، بالرئيس وسبعة أعضاء من الدفاع والنائب وثلاثة أعضاء من الداخلية، وهذا هو البروتين العسكري المعمول به في الجيش اليمني عند تشكيل اللجان الثقيلة، ولكن طالما وقد نصت الآلية التنفيذية للمبادرة الخليجية على أن يكون رئيس الجمهورية هو رئيس اللجنة، فإنه كان يفترض أن يكون سبعة أعضاء من الدفاع، وثلاثة من الأمن، وعضوين من الفرقة الأولى مدرع على الأقل،

فإن كان هذا الخيار غير مقبول ولا مرض فإنه كان ينبغي في مثل هذه الحالة، الرجوع إلى الأصل وهو تطبيق مبدأ الكثافة البشرية، والتصنيف الميداني، وبذلك يكون تشكيل اللجنة على النحو التالي: خمسة أعضاء للقوات البرية وعضوان للقوات البحرية وعضوان للقوات الجوية، وثلاثة أعضاء للأمن والشُرطة ويكون تقاسم الأعضاء في القوات البرية بحسب ما هو معروف لدى قادة الجيش، وهو على النحو التالي: عضوان للحرس الجمهوري والوية المشاة، وعضوان للوية المدفعية والألوية المستقلة وعضو واحد للوية الدروع - الفرقة الأولى مدرع - وهذا غاية العدل والإنصاف، أما أن تعطي الجيش اليمني بكل أصنافه وتشكيلاته العسكرية والأمنية، ستة أعضاء وتعطي الفرقة الأولى ستة أعضاء، فتلك قسمة ضيزي، وقرار استراتيجي خطير يتعارض مع مبادئ العرف العسكري ويتصادم جملة وتفصيلاً مع قواعد التمثيل في التفاوض والحوار.

النقطة الثانية: خطورة التوافق

إن اقتسام الأعضاء في اللجنة العسكرية بدعة دخيلة على العرف وعلم الاجتماع العسكري وسابقة خطيرة لا أصل لها في أصول الفقه العسكري ومنظومة القوانين العسكرية، وقد تجر الكثير من المخاطر على الجيش اليمني وتعميق العداء والبغضاء، على كل المستويات العليا والدينية والمتوسطة، وتعود على العواقب الخيمة والمؤثر، على ولائه وعقيدته، وجاهزيته وجوهزيته المفاجئة، والعميقة، والخطيرة، وذلك من عدة وجوه:

الأول: لأن التوافق في الأعضاء -عادة- يدفع كل مجموعة من الأعضاء إلى العمل بحسب رغبة الجهات التي جاءت بها إلى هذا المنصب وبالتالي فإن مجموعة الأعضاء التي تمثل الطرف الأضعف، ستعمل بكل جهدها للبحث عن المثالب واتخاذ كافة التدابير للوصول إلى السيطرة على مراكز القرار لتأمين من العقاب وهو ما سوف يساعد على تعميق العداء والبغضاء، في صفوف الجيش، ومن هناك من الصعب تحقيق الوفاق والاتفاق في الشأن العسكري.

الثاني: لأن المحاصصة أو التوافق في الأعضاء، وكما هو معروف سيدفع المخالف إلى بذل أقصى الجهود والعمل في نطاق واسع لعملية استقطاب وإسعاد للوحدات الأخرى للانضمام إليه ليتمكن من تحقيق التوازن في القوى والقوات، حيث يجمع علماء القانون إلى أن المخالف يرفض أن يكون وحيداً في مخالفته، ولذا يعمل على إيجاد الأنصار والأعوان لاقتراح وممارسة نفس المخالفة وهو ما سوف يُشعر بعملية التمرد في الجيش اليمني مستقبلاً.

الثالث: لأن مسألة التوافق: في أعضاء اللجنة العسكرية مسألة مغرية وخطيرة للغاية، خصوصاً للطرف الأضعف لأننا لو فرضنا تدوير منصب القيادة العليا والفرعية، فسندفد أن القوات الشرعية ذات الكثافة البشرية تدوير منصب القيادة العليا والعديد في حين أن الفرقة المتمردة، لا تمتلك هذه الرتبة والعديد الموازي والمماثل، وبالتالي ستقوم بالترفع غير القانوني لرتبة الرائد، والمقدم والقياد، لاحتلال تلك المناصب بموجب التوافق، وهو ما سوف يدفع رتبة العقيد والمقدم والرتب المتوسطة، من القوات الشرعية والانضمام إلى الفرقة المتمردة، وإعلان الولاء والطاعة للمتمرد، محسن، طلباً للحصول على تلك المناصب الشاغرة، ومن ثم من الصعب تحقيق الوفاق والاتفاق في الشأن العسكري.

الرابع وهو الأخطر: لأن التوافق في اللجنة العسكرية، قد يُعزى الأطراف السياسية المتصارعة على الساحة، إلى التحالف العسكري، كلا بحسب رغبته واتجاهه السياسي، لفرض إرادة سياسية عسكرية، كما هو حاصل الآن في لبنان، ومن ثم من الصعب تحقيق الوفاق السياسي والعسكري وهو ما سوف يجرح أو يخذل السيادة الوطنية بشكل مباشر.

المحور الثاني: اللجنة تعمل خارج إطار الآلية التنفيذية للمبادرة الخليجية:

بسبب المخالفات القانونية التي أشرنا إليها آنفاً من البديهي جداً أن تخرج اللجنة العسكرية عن منطوق نص الآلية التنفيذية للمبادرة الخليجية، نساء وروحا ومضمونا، وبإمكاننا هنا - مطابقة أعمال اللجنة العسكرية، مع نصوص فقرات البند السادس عشر والسابع عشر من الآلية التنفيذية للمبادرة الخليجية ومدى التزام اللجنة العسكرية بتلك النصوص.

أولاً: نص البند السادس عشر: حيث تنص الفقرة الثانية منه على الآتي: (تعمل هذه اللجنة لضمان إنهاء الانقسام في القوات المسلحة ومعالجة أسبابه)..

أمام هذا النص الصريح، كان يجب على اللجنة قبل أن ينبغي أن تتخذ حياله الإجراءات العسكرية والأمنية التالية:

- إصدار عفو حاسم عاجس، من العقاب للمخالفين، بما يضمن قطع عملية الاستقطاب بين المتصارعين سياسياً وعسكرياً، وبما يضمن لها -أيضاً- إنهاء الانقسام العسكري.
- حصر المتمردين في الوحدات العسكرية والأمنية، على مستوى الأفراد والجماعات والسراري والكتائب، وجمعهم في نقطة عسكرية معلومة.
- القيام بتوزيعهم على جميع الوحدات العسكرية، على أن يكون ذلك التوزيع مدعوماً بقرارات عسكرية عقابية صارمة ضد كل من تسول له نفسه ممارسة أية مخالفة بعد الحصر وذلك بما يضمن لها إنهاء الانقسام العسكري.
- إرسال لجان إرشادية توعوية، لمسح آثار العداء والتعبئة الحاقدة خلال الأزمة وغرس المحبة والزمانة والإخاء بين منتسبي القوات المسلحة والأمن.. ولكن اللجنة العسكرية، وللأسف الشديد، تركت منطوق النص لهذه الفقرة، وتجاهلت هذه الإجراءات المفيدة، وذهبت عنوة إلى تدوير منصب القائد، حيث قامت بنقل قائد اللواء الثالث حرس

> كانت مظاهر ومظاهرات في إطار ما تعرف بمحنة الثورات السلمية بدأت في الجزائر قبل سوريا ولكنها سرعان ما هدأت أو توارت واختفت فلماذا؟ النظام أو الحكومة سيكون بلاشك بذل أقصى الجهود لأقصى معالجات، لتجنب التثوير والثورة والصراع في واقع الجزائر وما عرفه من عنف استثنائي ربطاً بالإرهاب. العرب والأنظمة والمعارضات لم تهتم بالمعرفة الأدق لسقف التهويل الأمريكي للإرهاب في محطة 2001م «أحداث سبتمبر» كما لم تهتم بسقف التهويل في محطة 2011م «ثورات سلمية».

اليمن بين صراعات التقييد والتقليد لإخوان المشترك

وسيناريو محطة مهما كان هدير الفضائيات. حين نقلد أو نمارس التقليد فإننا لا نخطئ في فكرة التقليد بل في فكره أو تفكيره من اختلاف الأوضاع والصراعات، فالمعارضة في اليمن كصراع لا تقلد المعارضة في مصر التي حاورت مبارك خلال الأزمة وهو الذي لم يحاورها طوال فترة حكمه قرابة الثلاثة العقود. المعارضة في جانب آخر اندفعت لتقليد مصر في مسألة أخرى متوقعة من الشارع المصري في إطار ترتيبات الوصول للحل الذي تم في مصر. حتى مجيء محطة ٢٠١١م فالثورة الأقوى التي كانت تعتمل في الشارع المصري هي ضد الداخلية وكل أجهزتها بما في ذلك أقسام الشرطة.

ولذلك فالحل في مصر جاء أساساً من شل فاعلية وقدرات الأجهزة الأمنية في أسبوع وجر القوات المسلحة إلى موقف هو أقرب للمعارض وإن سمي بالمحايد وإذا الأجهزة الأمنية شلت وانتهت فاعليتها والشارع في تثوير والقوات المسلحة تصعد ضغطها إلى إعلان بيان تحية مبارك وعبر التلفزيون المصري الرسمي، فالأنفل لِمبارك بات في إرسال نائبه لإعلان أنه تنحى وذلك هو الحل. الهجوم على أقسام الشرطة والسجون والأجهزة الأمنية غلبت عليه العشوائية وعدم ظهور ما

الطرف الذي لا يستطيع مراجعة صراعاته سيكون الخاسر

الغرب في محطة الثورات السلمية يقدم نفسه غير المعارض على مشاركة أطراف سياسية إسلامية في الديمقراطية بل يساندها للوصول إلى الحكم ديمقراطياً وهو مع رحيل الحكام الذي وصلتها أو حدثت فيها ثورات ومع وصول أطراف الأسلحة للحكم ديمقراطياً، وهذه هي المسألة أو المشكلة التي تركت معالجتها أو التعامل معها حسب واقع وظروف كل بلد بما تمثله مفارقات البديل الانتقالي في تونس ومصر واليمن حتى الآن.

فأمريكا والغرب هي مع رحيل الحكام، ولكنها ليست مع الاستيلاء على الحكم بالقوة من طرف سياسي إسلامي أو غيره إلا في حالة تشدد حاكم في رفض الرحيل كما الحالة الليبية. واقع الجزائر الأكثر والأوسع عنفاً خلال العقدين الأخيرين فوق قدرة النظام على الحد منه أو تخفيض ضحاياه يجعله واقع استجابات أعلى وسريعة للعنف بأسرع من استجابات الديمقراطية أو التغيير، والضعف لرحيل النظام في هذا الوضع والظروف يعني ثورة ولكنها ثورة فوضى وعنف، بما لم يشهد أو يعرف في حالات أخرى، ولذلك فالأرضية الخارجية لم تكن متحمسة للتثوير أو ثورة في الجزائر بمستوى البلدان الأخرى التي طالتها الثورات.

الغرب ينكر على النظام في سوريا طرح عصابات القتل المسلحة في ظل تفعيل محطة ٢٠١١م، فيما الجزائر عاشت أشنع وأفرغ حقائق القتل الجماعي إلى مستوى من الإبادة قبل أن تأتي محطة ٢٠١١م بسنوات.

اليمن تفرق عن مصر بتقديم أرضية النظام الداخلية كعسكرية أو اصطفاة وعن النظام مع سوريا في السماح وعدم المنع أو القمع لأرضية أو اصطفاة المعارضة أو الثورة فقدتمت ذاتها. النظام تعامل مع الارضية الخارجية بتلقائية حقائق وواقع الواقع كصراع سياسي على الحكم ثم من خلال حقائق وواقع ثابتة وموثقة كعنف من قبل الطرف أو الأطراف الأخرى.

غير الحرب مع القاعدة وحروب القاعدة في ذروة معمة محطة ٢٠١١م، فحروب مسلحة شنت على المعسكرات التي وديان بعيدة ومرتفعات عالية. هذه الحروب ورؤاها طرف سياسي وأثقال سياسية اجتماعية، وهذا الطرف أو هذه الأثقال هي من يقود ويدعم ويمول ويوجه الثورة السلمية في التمام واضح أو ملحة يصعب تجزئتها.

إذا طرف واحد أو ذات الأثقال هي من تقود وتمول وتوجه ثورة سلمية وأخرى عنيفة أو عسكرية، فعنوان المحطة «سلمية» يصبح ضعيفاً وركيكا لا يقع وفائد التأثير في ظل أفعال وتفعيل العنف حيث تصادر ثورة العنف أفعال وفاعلية ما تسمى ثورة سلمية.

حقائق ووقائع واقع مثبتة هي أقوى اقناعاً من استحقات استحقاقات

يربطه بتوجيه أو قيادة أطراف سياسية. المعارضة في اليمن وهي تريب التقليد احتارت تجاه الإخلاف في الموقف من الأجهزة الأمنية شعبياً عنه في مصر واحتارت تجاه أن تكون أولوية ضرب الأجهزة الأمنية ومثل فاعليتها كما مصر، أو أن الأولوية باتت معاقبة القوات المسلحة التي لم تسر في موقف كما في الحالة المصرية أو مع الاشتراق بقيادة اللواء علي محسن وتلك حالة وحكاية أخرى في الأهم كتفصيل أو مفاسل مدالات مجلس الامن الدولي تجاه الحالتين السورية واليمنية وبغض النظر عما حدث من تطور في الموقفين الروسي والصيني فهو يقدم موقف الارضية الخارجية لهذه المحطة بسوقفه ورفوه بما يجعل كل طرف نظاماً أو معارضة يريد الارتكاز على أرضية هذا الموقف قادراً على حدوث من تطور في الموقفين الروسي والصيني عندما يسمع المرء في إعلام الداخل والخارج بأنه في أرحب أو تهتم تم منع لواء من الدخول إلى صنعاء لأنه كان سيقوم بقتل المعتصمين والمتظاهرين السلميين فإنه يمتنى لو استطاع أو يستطيع عزل أو إبعاد نفسه من هذا الغناء والغثيان؟

إننا لم نعد نطلب من مصوغى ومروجي هذا الاعلام احترام عقولنا ولكننا نطلب في إطار التعايش وتفاعل الحياة نحتاج إلى احترام عقولهم وعليهم مراعاة هذه الحاجة لنا حتى لو استغفوا عن حاجة احترام ذاتهم واحترام عقولهم من طرفهم.

إذا الجزائر هي ثقل العنف في المغرب العربي وأفريقيا العربية وربما الارهاب -ربطاً بذلك- أقوى في الجزائر، فاليمين هي ثقل العنف في الجزيرة والخليج العربي وتطور الصراعات على الحكم بعد الوحدة أتاح للإرهاب ربما مداخل ومخارج تقدم أو تقراً من تخريجات الربط أو الارتباط بقضايا أو اصطفاة صراعات.

لقد تحولت الخيارات الأساسية السياسية للصراعات كأطراف سياسية إلى قيود على العقل أو تقييد للعقلنا وإلى تجاوزات ذات استمرارية لما تعيه هذه الاطراف في تفعيلها للصراعات غير ما يفقد النهم والاندفاع الصراعي من وعي.

الطرف الذي لا يستطيع مراجعة صراعاته لرجاعه إلى مستوى السيطرة العقلانية وتحت سقف الوعي الواقعي سيكون الطرف الخاسر في الفترة القادمة وإن بدا في المشهد أو الصورة ما هو غير ذلك!



إلى من سرق الابتسامة

عبد الغني عبدالله الحمادي

اليانا زدرءا وسخرية بعد أن كانت هاماتنا عالية شامخة شموخ الجبال.. إننا نقول لك ما قيل لأمتالك من قبل: إمان أن تعتدل أو تعتزل، جعلت الشياطين من الانس لك قربنا، فساه قربنا، نظرت اليانا من منظور هم وجعلتنا نقتات من بقايا قوتهم ونشرب من بقايا شربهم.. لا تفرح بما أنت فيه، إن الله لا يحب الفرحين» سيأتي لك يوم لا تبقي ولا تذر، إننا مؤمنون بقضيتنا وإن شاء الله لننحن الغالبون، الأيام دول يوم لك ويوم عليك، راجع حساباتك واعلم أنك تسير في مخطط قد رسم لك، فأنت الآن مسير.

ريمونات متنفذين، معروفة نوابهم، فعد إلى رشك قبل فوات الأوان وأرنا من نفسك خيراً.

يا ظالم تكحل عين وتترك عين» مش كلنا أبناء عوممة واحدة وترعنا في كنف أم واحدة، تذكر يوم كنا نحن وأنت تقاسمك الماء والهواء والدواء.. يا الله ما أقساه.. ترضى باباسندوة أو نعيش أنت وهرطك في بجوحة من الغني ونحن في فقر مدقع.. ليس حقنا أن نعيش كما تعيش.. حوشت على إرثنا وراثنا أما وراثنا فوز عته يميننا ويسارنا وأما تراثنا فطمسته والغيت معالمه فلم ترقب في أحد منا إلا ولا ذمة، تزوجت وأنا بغير رضانا وقدمت العهود لا تخون، تمسكت حتى تمكنت لبست لبس النقاء والطهارة.. أذرفت الدموع فصدقناك لم نعلم أن التماسيح إذا أكلت فريستها تبكي.. خنت كل العهود والمواثيق التي قطعتها، ما أحقر شطارتك وما أقدر طهارتك.. إنك خائن خائن، كذاب، لم تر قط عيني أمير أسوأ منك، أضعت حلمنا وأضعفت قوتنا، جعلت الآخرين ينظرون

كعداتي في كل عام وقبل انتهاء شهر شعبان وقدم هلال رمضان الكريم- كعداتي - أراني أخذ سيارتي متجهاً إلى متجر للمواد الغذائية «السوبر ماركت» في العاصمة صنعاء، وفي أثناء مسيري في الطريق أفكر من أي الاتجاه أخذ طريقي هرباً من أن أجد أزدحاماً في الطريق أو في المتجر الذي أبعيه، وبعون الله وصلت فلم أجد أي أثر للزحمة لا في الطريق أو في السوبر ماركت، وأثناء تجوالي لاقتناء حاجياتي من المواد الغذائية الرمضانية وقفت جانبا لأنظر متوسماً في وجوه الناس علني أجد أحداً بينهم مبتسماً، حتى الابتسامه هبة الله قد سرقت فلم تجد - أي الابتسامه- لها في أحدهم مكانا، ومن أين لها أن ترسم على الشفاة، وقد انعدمت أسباب ومسببات الفرحة التي انتزعت بقوة وتركت القلب والفؤاد يشكوان ويدعوان الله «يا جيجيلك يوم