

التجربة الانتخابية «الآليات والتحديات الراهنة»



فائز سالم بن عمرو

تطويره وتحديثه بل شهد شعبه جمود في المراحل الانتخابية السابقة، فتوزيع المقاعد وتقسيم المناطق الانتخابية لم يوجد القانون آلية انتخابية لإجراء تعديلات على هذه المادة وظلت مائة غامضة ومغلقة، وإذا راجعنا القوانين الانتخابية في الدول العربية والغربية نجد أن هناك ثلاث حالات لمراجعة التقسيمات الانتخابية وهي الفترة الزمنية أي بعد عشرة أو خمسة عشر عاماً أو نحو ذلك، يتم تقسيم دوائر ومراكز الانتخابيات وفق التغيرات السكانية والجغرافية.. الحالة الثانية هي بعد كل مرحلة إحصاء سكانية وجغرافية تقوم الدول بإعادة تقسيم الدوائر والمناطق الانتخابية، والحالة الثالثة بعد كل فترة انتخابية تتم المراجعة.

عدم تعديل وتقسيم المناطق الانتخابية جعل الانتخابات روتينية ووسع الفجوة الانتخابية بحيث توجد مديرية عدد سكانها ثلاثة آلاف مواطن لها مرشح ومنوب، بينما مركز انتخابي يفوق تعدادة خمسة عشر ألف مواطن ليس له مرشح على مستوى المديرية ما تسبب في انصراف كثير من المواطنين والمناطق عن ممارسة الحق الانتخابي، وشهدت بعض الفترات تعديلات على قانون الانتخاب ولا سيما في انتخاب المحافظين والأمناء العامين حيث شهد هذا القانون تراجعاً مخيفاً للعمل الانتخابي والديمقراطي وشهد هذا القانون وتعديلاته مخالفات دستورية وقانونية وانتخابية أضعفت العمل الانتخابي مثل الإشراف في مرشح المحافظة المحافظ الالتزام بإقامة الشرائع الإسلامية، وهذه المادة تخالف نصوص الدستور التي تعطي المواطنة

■ من يقيم التجربة الديمقراطية والانتخابية للجمهورية اليمنية منذ انتخابات عام ١٩٩٣م إلى العام الحالي واستعدادات الأحزاب والناخبين لخوض الانتخابات الجديدة سيجد هذه التجربة الحديثة مرت بصعود ونزول وتقدم وتأخر بمعنى لم تكن تجربة تبدأ من الصفر وتكبر وتنمو وتتطور بل كانت تتقدم ثم ما تلبث أن تتراجع وتتدهور.. وهكذا تمضي التجربة الانتخابية في بلادنا، وهذا في نظري يعود لعدة مقومات وعوامل خارجية وداخلية وأهمها في نظري الآتي :

١- مشكلات دستورية

بعد دستور الجمهورية اليمنية في بدايته توافقاً وكان مترهلاً وضعيفاً وبحاجة للتطوير.. والزاعات السياسية والمناطقية في حرب ١٩٩٤م أضعفت الدستور، وكثيراً ما يتم القفز على نصوصه وقوانينه وتجاوزها نزوعاً نحو التوافق والحصول على إجماع حول القرارات الكبيرة، وعلى الرغم من أن النصوص والقوانين المتعلقة بالانتخابات كانت واضحة وسليمة تقوم على المنافسة الحرة والنزبية في الانتخابات وتعطي لجنة الانتخابات ولجانها المختلفة الإشراف على كل مراحل العملية الانتخابية وتحدد الناخبين وشروطهم وكذلك المرشحين وشروطهم، إلا أن المشكلة الحقيقية هي تضمن هذه القوانين في الدستور، والواجب أن يشير الدستور إلى الأصول أو الأفكار أو يحتوي مواداً متناقضة عن الانتخابات تظل مكان احترام ولا يجوز تعديلها أو تجاوزها إلا بنسبة مغلظة جداً ووفق توافق مجتمعي وسياسي، بينما التخصيصات الانتخابية والشروط وغيرها توضع في قانون الانتخابات الذي يجوز تغييره وتطويره وفق المصلحة الانتخابية والإجماعية، فتحميل هذه النصوص الانتخابية في الدستور مع شروطها وتخصيصاتها أضعف الدستور وجعله محط تغيير وتبدل كلما لاحت فترة انتخابية، وهذه التغييرات الكثيرة وغير المجرة أحياناً مثل أن تعدد فترة انتخابية من أربع إلى ست سنوات ثم تعدد مرة أخرى إلى أربع سنوات أدى إلى إضعاف التجربة الانتخابية وقلل من مصداقيتها.

٢- قانون الانتخابات أكثر التعديلات تمت على نصوص الدستور بينما قانون الانتخابات لم يتم

«المشترك» والهروب من ميزان الشعب

■ لا أدري لماذا تخرج أحزاب «المشترك» عن طورها وتفقد صوابها كلما عاد الحديث عن الانتخابات التيابية وحتمية إجرائها في موعدها بعد تأجيلها مرة واحدة وأخيرة مراعاة للظروف النفسية لقيادات تلك الأحزاب وما يعزبها من كوابيس مجرد التفكير بأنهم سيوضعون مع أحزابهم في ميزان الشعب ليقول فيهم كلمته، ويتضح كل يوم أن سعي المشترك في جملة سواء من خلال الحوار أو الاتفاقات لا يرمي إلا إلى عرقلة الانتخابات وتأخيرها، رغم التزام المؤتمر الشعبي العام بتنفيذ كل الاتفاقات الموقعة مع «المشترك»، والتي كانت في أغلب بنودها مشروطة من طرف الأخير بإصرار عجيب، ثم لا تلبث أن يقلب عليها بنفس الإصرار، بل يتعدى ذلك إلى وصفها بأنها لا تخدم المصلحة الوطنية ولا تنسجم مع النهج الديمقراطي، وهو سلوك مضطرب ناتج عن الخلطة العجيبة التي جمعت نقاؤش

المشترك في خلف (مطلقات السلطة) وحسب بعض المراقبين للمشاهد السياسي فإن المؤتمر أنحاز للناس فانسأوا إليه بعد أن برا بنفسه من التحالف الثاني مع الحزب الاشتراكي ثم تجمع الإصلاح اللذين قاما بدور (الطباخت) ومارسا أشنع جرائم الضيقة ضد بعضهما البعض خلال الفترة المشؤومة، وهو ما جعل المؤتمر أكثر حذراً في عقد التحالفات مع أطراف لا يهيمها سوى تقاسم السلطة على حساب شعبيته ومصداقيته أمام الناخبين، فاتخذ قراره الشجاع بأن يتحمل مسؤولياته وفقاً لتكلمة الشعب في الانتخابات، والذي منحه أغلبية مريحة لتشكيل الحكومة وإدارة شؤون البلد، بصورة أزعجت المعارضة ودعت بعض أحزابها إلى إعلان تحالف «اللقاء المشترك»..الغريب أن هذه الأحزاب تحاول العودة إلى السلطة من بوابة المؤتمر وعلى حسابه، وفي ذات الوقت تدعي أنها تمثل الأغلبية وتعنير المؤتمر أقلية، ولكنها ترفض الانتخابات وراي الشعب رغم ادعائها بامتلاك الأغلبية!!

ويبدو أن هستيريا السلطة لم تقف عند هذا الحد لدى «المشترك»، بل تجاوزته إلى ما هو أبعد من ذلك، خصوصاً بعد التصويت على تعديلات قانون الانتخابات وإقراره بمجلس النواب، بعد أن كان المؤتمر والمشارك قد اتفقا على كل مواده، إلا أن المشترك كعادته عاد للتحذير من التصويت عليه منفرداً، مستناسياً وضع المؤتمر كحزب حاكم يملك الأغلبية في مجلس النواب بصد دستور مدعوم من الشعب، يخول له التشريع والتفويض وإدارة شؤون البلد حتى انتهاء الفترة الدستورية لمجلس النواب وإجراء انتخابات جديدة تتنافس فيها كل الأطراف لحزب مقاعدها.

وتتناسي أحزاب المشترك -أو يحلو لها ذلك - أن شرعية مجلس النواب مستمدة من الدستور وليس كما تدعي بأنها مستمدة من التوافق واتفاق فبراير تحديداً الذي أبرمه المؤتمر مع المعارضة وتم استيعابه دستورياً وقانونياً، وفقاً لإصلاحات المجلس وليس إصلاحات الأحزاب. ولذلك فالصوت عن الحوار في هذه الفترة مجرد محاولة بائسة من طرف المشترك للحصول على شرعية من خلاله، وذلك هو الخطأ الكبير فلا يجوز أن نخلط الأوراق، لأن الحوار عملية توافقية غير ملزمة، أما الانتخابات فهي استحقاق دستوري واجب التنفيذ، لأنه مرجعية السلطة والمعارضة لتداول السلطة سلمياً.. وهناك مسألة أخرى ذات أهمية كبيرة ولكن البعض يتغافل عنها في السلطة والمعارضة وهي قضية شرعية الانتخابات وشعبيتها، ويجب التوضيح أن تهديد بعض الأحزاب بمقاطعة الانتخابات قد يقلل من شعبية الانتخابات غير أنه لا يفقدها شرعيتها.

واعتقد جازماً أن مقاطعة المعارضة لن تضر كثيراً بالديمقراطية بقدر ما ستستخدمها بإتاحة المجال لظهور عناصر جديدة، فضلاً عن كونها ستحدد الأجسام والأوزان الحقيقية لكل الأحزاب على الساحة، بحيث يتم الحديث عن الأغلبية والأقلية من خلال المصاديق الانتخابية لا من خلال الحوار والمفاوضات الثنائية التي لم ينتج عنها سوى التكمير من الكلام وصرف الحكومة عن تنفيذ برنامجها التنموي والاستثماري.. وداعو الجميع إلى حوار من خلال صندوق الانتخابات، ولا صوت يعلو فوق صوت الشعب. □

ومزمنة لتطبيق هذه الإصلاحات وإعادة النظر في كثير من أفكاره ومواقفه الداخلية منها :

١. الاعتماد على الكيفية وعلى العناصر المدربة والكفؤة في قيادة العمل السياسي والحزبي، فوظائف الأحزاب في أي مجتمع تكمن في شئتين : مدخلات ومخرجات من خلال اعتماد كوار واستقطابها وتأهيلها وهي التي تتواصل مع الجمهور وتقوده وتوجهه العمل الحزبي والسياسي والجماعي.

٢. النظام الداخلي والهيكلة الحزبية للمؤتمر الشعبي العام موسعة جداً، وأعتمد هياكل خيالية وغير موجودة وإن وجدت ليس لها فعالية وليس لها تغطيات مالية لتقوم بعملها، فالانطلاق من الجماعة التنظيمية والانتقال إلى المركز ثم إلى الدائرة أو الفرع الحزبي في نظري خطأ ولا يتطابق مع الواقع والمعطيات الحزبية والعصرية لأن التنظيمات التي تعتمد على الخلايا والجماعات هي الجماعات السرية والعسكرية، بينما التنظيمات الكبرى التي لها تمثيل وحضور واضح تعتمد على كيان واضح وموجود مثل المراكز التنظيمية، ويوجد أيضاً في كل فرع للمؤتمر بالمحافظات ثمان دوائر ممثلة في الدائرة التنظيمية والرقابة والمرأة والخدمات والشباب والسياسية والشريعة والإعلام، إضافة إلى وجود هيئات إدارية وهيئات تنسيق في غالبيتها ليس لها وجود فعلي وواقعي، فالأفضل دمج بعض هذه الدوائر والإقتصار على ثلاث دوائر ليكون لها وجود وتستطيع العمل والتواصل.

٣. عدم مراعاة النظام الداخلي للخصوصيات المحلية حيث يشترط في أي نظام داخلي أو ميثاق حزبي أن تكون له صيغة عمومية وينطبق على أكثر الحالات في البلاد، ولكن يجوز أن يعطي هذا القانون والمناطق والمحافظات، فمحافظة حضرموت محافظة كبيرة شاسعة ينبغي مراجعة التقسيم الانتخابي والحزبي فيها حيث دائماً ما تواجه بضعف التواصل الحزبي والجماعي في هذه الدائرة من قبل المؤتمر وقبائته ومرشحي الدائرة لأن الدائرة تشمل عدة مديريات متباعدة جغرافياً وسكانياً ونقائياً.

٤. يجب تفعيل دائرة الشباب وتوسيع عملها وإعطائها الصلاحيات والإمكانات لتستقطب الشباب وتتواصل معهم لأنهم مجتمع وهي شريحة مهمة ومهمشة حتى الآن ويتم الاهتمام بقضاياهم في فترة الانتخابات وبعدها يتم إهمالهم لضعف الإمكانيات ولأن عدة دوائر تتنازع عمل الشباب منها دائرة الشباب ودائرة الخدمات واللجنة التربوية. □

المشترك والتحريض ضد الانتخابات



توفيق الشرعبي

«توقيت انزال هذا المشروع للتصويت عليه وتشكيل لجنة من القضاة ما هو إلا ذر للرماد على العيون... كما أنها لم تغفل في بيان لها لتحريض الجماهير والتغريز بالبسطاء وضعفاء النفوس للوقوف بحزم أمام الإجراءات الدستورية والقانونية التي تكفل للشعب حقه في اختيار من يمثل في المؤسسة التشريعية.

وتجاوزت تصريحات المشترك إلى أبعد من تحريض المواطنين فحسب، بل الاستناد على الانفصاليين والحوثيين ومعارضة الخارج، وهو ما أشار إليه رئيس أحزاب المشترك محمد المنكول في تصريح لـ«نيوزيمن»، حيث ذكر مضيقهم نحو عقد مؤتمر يجمع كل أعداء الوطن، وبهذا يكون المشترك قد كشف عن جوهر نواياه وأنه أصبح أزمة مستعصية في وجه تطوير الديمقراطية.. وعلى ما يبدو أن المؤتمر الشعبي العام لن يخذل قواعده وأنصاره وإبناء الشعب مجدداً بعد تلك التنازلات الفادحة بحق أعضائه وأغلبيته وجماهير الشعب التي قدمها للمشارك.

فالمؤتمر قبل بتأجيل الانتخابات لمدة سنتين وتشكيل اللجنة العليا للانتخابات بالتساوي وكذا إعطاء موعد لإنهاء الحوارات مع نهاية ديسمبر الجاري وإيضاً تشكيل حكومة ائتلاف وطني بغض النظر عن نتائج الانتخابات، وغيرها من التنازلات التي لم تزد أحزاب المشترك إلا تلعثاً وغروراً.

ولهذا أكد الأمين العام المساعد للمؤتمر رئيس الكتلة البرلمانية الشيخ سلطان البركاني أنه لا حوار بدون تزمين المواعيد الانتخابية، كون أحزاب المشترك تماطل حتى الوصول إلى عام ٢٠١٣م المقرر فيه الانتخابات الرئاسية، فلا برلمان ولا رئاسة بغرض تعطيل الحياة السياسية، حينها لا يكون أمام المؤتمر إلا الركوع للمعارضة أو السير معها فيما يضر البلاد.

وفي اعتقادي أن الحملة الإعلامية التي سيشنها المشترك ضد المؤتمر لن تنثني الأخير عن خطواته نحو التصويت على قانون الانتخابات وتشكيل اللجنة العليا من القضاة، والسعي نحو إجراء الانتخابات في موعدها المحدد حتى لا يقع في خطأ التأجيل مرة أخرى، حيث يرى مراقبون وسياسيون أن الانتخابات لو كانت جرت في موعدها المحدد أبريل ٢٠٠٩م لكانت حال البلاد أحسن مما هي عليه الآن.

كما أن مراحل الحوار التي جرت بين المؤتمر والمشارك تؤكد أن الأول كان في أقصى درجات المرونة التي اكتسبته الموقف العربي والدولي الداعم لتطويره للديمقراطية وإجراء الانتخابات في موعدها.. ولا اعتقد أن أحداً نسي موقف مدير المعهد الديمقراطي الأمريكي في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا السيد كاميل الذي اقترح بأن يسير الحوار في مسارين: مسار الانتخابات ومسار الحوار.. حيث قوبل هذا المقترح بموافقة المؤتمر ورفض المشترك. □

■ مُنيت أحزاب المشترك بالفشل الذريع في إنشاء المؤتمر الشعبي العام عن المضي نحو إجراء الانتخابات التيابية في موعدها المحدد في أبريل ٢٠١١م.. ولأن الانتخابات هي مقياس نجاح الديمقراطية لدى الدول الديمقراطية، فإن المؤتمر أكد أمس الأول على عدم استعداده لإسقاط هذا المكسب الوطني والاستحقاق الشعبي، حيث أقرت أغلبيته البرلمانية تعديل قانون الانتخابات، ما جعل أحزاب اللقاء المشترك تستأنف هيجانها كإعلان صريح لنش حرب على الديمقراطية مهما كان الثمن باهظاً عليها أو على مصلحة الوطن الذي اختار الديمقراطية نهجاً وخياراً لا بديل له.

فالمشارك أثبت خلال السنوات الماضية أن لديه أجندة مضمرة من وراء التلاعب بالوقت ومماطلة المؤتمر عن طريق «الحوار» حتى تصل البلاد إلى فراغ دستوري فقد اعترف الأمين العام المساعد للتخطيط الناصري علي الزبيدي الأربعاء الماضي في تعز «أن الانتخابات ليست أولوية لدى المشترك بل تأتي في آخر اهتماماته».. ولم يحدد أولوياتهم في المشترك حتى الآن، ولهذا كان إدراج المؤتمر لقانون الانتخابات في جدول البرلمان والسعي نحو التصويت عليه يمثل أمراً جلاً وفاجعة لقيادات المشترك وكتلته البرلمانية وقتلاً مفاجئاً لمشروعهم التامري ضد الديمقراطية الذي قطعوا في تنفيذه شوطاً كبيراً بعد نجاحهم في تأجيل الانتخابات لمدة سنتين.

وكان الأمين العام لحزب الإصلاح عبدالوهاب الأنسي لم يخف غصبه أيضاً وقال بتعز: إن أي إجراءات تتم من قبل السلطة سواء أكان تعديلاً دستورياً أو تشكيل لجنة للانتخابات دون توافق سياسي، تعد إجراءات غير قانونية وغير شرعية- حد زعمه.

داعياً الحراك الانفصالي وقواعد المشترك- بلغة خرجت عن السياسة إلى الفتوى- إلى تحمل المسؤولية، وهذا مؤشر فيه مباركة لأعمال شعب وقوضي ستعطل الحياة الطبيعية وستضر بمصالح المواطنين دون أدنى شك، فجميعاً يرك الأضرار والخسائر البشرية والمادية التي خلفتها أعمال ما يسمى بالحراك رغم تغليفها بمصطلح «السلمية».

وبنفس التوتر والتخبط أدلى الأمين العام للحزب الاشتراكي الدكتور ياسين سعيد نعمان بدلوه في الاجتماع الموسع للأمانة العامة لحزبه أمس الخميس، بتبني نفس المخطط التحريضي الفوضوي حيث دعا إلى تهينة جماهير الشعب، وهو الأمر الذي لا يفهم منه سوى أن مخطط هذه الأحزاب لن يستقر عند إعاقه الحوار فقط بل سيستمد إلى عرقلة التنمية ومحاولة القضاء على الديمقراطية والسير نحو زعزعة الأمن وإفلاق السكينة العامة والسير بمستقبل البلاد نحو المجهول.

إلى ذلك اعتبرت كتلة المشترك المسيرة بامر أحزابها-

