

الدكتور الارياني في حوار صحفي:

الحوثيون خسروا المعركة والهدف

أكد الدكتور عبد الكريم الارياني المستشار السياسي لرئيس الجمهورية النائب الثاني المؤتمر الشعبي العام أن المؤتمر سيمضي منتهزاً في إجراء الانتخابات البرلمانية المقبلة إذا لم يستأنف الحوار مع أحزاب اللقاء المشترك، لأن الانتخابات مستويدة

دستورية وقانونية والتخلي عنها هو تخل عن الشريعة. وقال: إنه لم يعترض على وجود اللجنة التحضيرية للقاء التشاوري في الحوار، ولكنه اعترض على وضعها بديلاً عن أحزاب اللقاء المشترك.

وأوضح أن المشترك أصر على أنه لن يكون هناك أي اتفاق ما لم يكن رئيس المجلس الأعلى لأحزاب اللقاء المشترك «مفوضاً من اللجنة التحضيرية.

وأضاف الارياني في حوار مع مجلة «مدارات استراتيجية» أنه لا يشرفه أن يوقع مع اللجنة التحضيرية. لأن المسألة قانونية وليست شكلية نظراً لأن اتفاق فبراير تم بين المؤتمر وأحزاب المشترك وليس مع اللجنة التحضيرية.

«الميثاق» تعيد نشر الحوار تعميماً للنادة، في صعدته. لم على اليمينيين الاستعداد للحوار السابعة»

بالتابع لـ:

ما الذي تغير هذه المرة حتى لا تتلغل الحرب مجدداً؟

– اعتقد أن أهم تغيير في هذه الحرب يكمن في العية الإنساني الذي ترتب عليها. وبالتأكيد فإنه سواء الطرف المتحدر أو الدولة يدركون خطورة ما ترتب على الحرب السادسة من نزوح ما يقرب من مائتي ألف من أبناء اليمن. أطفالاً وشيوخاً ونساءً وأنا اعتقد أن الجمع سيقرر أن هذا العية لابد أن يصبح هو الحرب السابعة. العية الإنسانية الذي ترتب على الحرب السادسة يجب أن يصبح هو الحرب السابعة: إعادة الناس إلى منازلهم، وإعادة إعمار ما دمر.

بمعنى إجلال السلا؟

– السلام لا يعني وقف إطلاق النار، إذ لا قيمة لوقف إطلاق النار إذا لم يترتب عليه التمسيد والاستعداد للبدء في التمسيد. الخطوة الأولى: عودة المهجرين إلى قراهم ومنازلهم. الخطوة الثانية: البدء في الاعمار وإعادة بناء ما دمر. الخطوة الثالثة: تمسيد محافظة صعدة وتعمرها مع الاعتراف بأن كثيراً من مناطقها (أهل لغقرة طويلة. عندي ثقة مطلقة أن الجمع سيحلل المسؤولية. وما إن شك في أن العودة إلى الترس أو إلى الملق سيكون جنائية كبرى على ملات الآلاف من البشر. ومؤلاً هم مسؤوليتنا. فإذا أهملنا مسؤوليتنا نحوم. فاعتقد أن الله سينتقم منا ونحن في هذه الأرض. ولن يؤخر انتقامه إلى الآخرة. باعتقادنا لذا لم تستغل الدولة جسم الحركة عسكرياً؟

الامر يرجع بشكل أساسي إلى طبيعة الحرب هذه، إنها حروب عصابات. وحروب العصابات لم تحسم يوماً عسكرياً. ربما الحرب الوحيدة التي حسمت بهذا المعنى هي التي وقعت في سيراليون. وبالرغم من أنها كانت أقرب إلى استؤج حرب الجيوش وليس حرب العصابات. فقد استمرت خمسا وعشرين سنة، فهذه طبيعة حروب العصابات: لا تحسم ولا تكسب عسكرياً.

والخفا في مواجهة حروب العصابات – صراحة – هو البشع بغير المحارب. فحروب العصابات – رصيناً أم عرفناً – الضحية الأبرز فيها هو غير المحارب وبالتالي يتولد مدد جديد للمحاربين. اعتقد أنك في أي حرب عصابات يجب أن تبدأ بمواجهتها أولاً بمسب الناس في المنطقة التي فيها هذه القضية. عندما تتحرك على قطع الطريق على الذين يقومون بهذه الحروب بحيث يصبح عددهم في تناقص نتيجة مواجهات وليس أنهم مدد من المجتمع. ويجب أن يكونوا في النهاية سيئون من مجتمعهم. يجب أن تكون الذين انطلق من منطقهم هذه العصابات حتى تستطيع أن تحرمهم من الأرضية التي يقفون عليها. هذا هو استراتيجية هذه حرب العصابات.

لكن هذا يقو من الدولة أن تكون حاضرة في صعدة، أليس كذلك؟

بالتابع لتفسير ما حصل هو غياب الدولة حتى مستوى التعليم كان ضعيفاً جداً. لكن لا نريد أن نلوم انفسنا. الاضل أن نخبر انفسنا التي ننادي الاخفاء التي كانت حاصلة في صعدة.

لا يفرى هذا التفسير القوة المتدرة بالمودة في الحرب مجدداً. لأنها ترك صعوبة جسم حرب العصابات.

إذا حرمتهم من الأرضية التي يقفون عليها. كيف سيمتصرون إلى التمر؟. لا شك أن القدرة على استئناف حرب العصابات ليست متوافرة لديهم ولا في المستقبل. الهدف الرئيسي للدولة الآن هو تهدد الناس وإرجاعهم إلى بيوتهم وقراهم. وإشعارهم بالآمن والأمن. فإذا شعر هؤلاء الدولتي التي تحميهم. وهي من يعيدهم إلى سكنهم. وهي من يساعدهم على إعادة حياتهم الطبيعية. فعدئذ لن يكون للمتدريين الأرضية التي تساعدهم على التمر.

ما يعني ذلك أن الحوثيين قد خسروا معركة العقول والقلب في صعدة؟

اعتقد أنهم خسروا هذه المعركة منذ البداية. خسروا الهدف الذي انطلقوا من أجله. إن إرجاع الناس إلى قدام الماضي ليس أمراً قابلاً للديمومة والبقاء. لا شك لدى أنهم حاربوا وقاتلوا نتيجة الجهل. لكن ديمومة هذا الفكر أبلة

في رأيي. إلى الانقراض. غير أنه لا يمكن أن يفرض بالتابع والديابة. ولكن بالتعليم. وبالتربية ويكسب ولا الناس.

ما هي الضمانات التي تمتع تهود الحرب بخلاف مسألة العية الإنساني خاصة أن هناك تجارب مريرة واجهتها من قبل؟

الضمان الرئيسي. مرة أخرى. يكمن في كسب ولا الناس للدولة. وتستطيع كسب ولا الناس من خلال تغيير واقعهم. الآن واقع المواطن في صعدة في غاية السوء والظلم. إذا لم يتسدر إلى الدولة ترعة وتخرج من حياة اليأس وتعيد التارج إلى قريته وتساع المزارع على معاودة نشاطه. والتاجر على أن يفتح مكانه. فإن هؤلاء سيمتصرون استأجاً على أي قضية هي الدولة. الدولتي التي تضمن كل شيء. فإن استبدت بالضماعة موجودة. وإن لم تحسن فلا يوجد ضمانات. لابد أن تضمن والمواطن لك. هؤلاء المواطن يأتي من خلال شهيرة بأن أمه سوفلار ومعيته محمية من قبل الدولة. وإن أي بيل آخر هو الطريق إلى خسران الحرب

لا هناك بند سرية لم يتم الاصحاح عنها في الاتفاق الذي تم التوصل إليه بين الدولة والحوثيين؟

لا توجد أي بند سرية.

على تركه أنه لا يوجد بالغل بنود سرية؟

على الإطلاق.

وهل هناك علاقة ما بين اجتماع لندن واتفاق وقف

الحرب؟

– لا توجد أية علاقة. أنا شخصياً كنت ممن يمتنون إلى تنتهي الحرب قبل اجتماع لندن. وفي أحد الاجتماعات أبيت رأيي. لكن الظروف لم تكن مهيبة بعد لإنهاء الحرب – قبل اجتماع لندن– صبح أن الظروف كانت قد بدأت تنهيا لإنهاء الحرب. لكن كما نعرفون الحروب تبدأ في ساعة وتنتهي بأشهر. ما أسهل أن تبدأ الحرب وما أصعب أن تنتهيها.

نهم من كلامك أن وقف الحرب كانت حاجة محلية أكثر منها استجابة للخارج؟

نعم. لقد كانت حاجة محلية مائة في المائة.

لكن حتى اليوم لا يزال هناك حيرة لدى كثير من المواطنين والمثابرين في صعدة بخصوص السبب الحقيقي الذي أدى إلى اندلاع هذه الحرب. فهناك روايات متضاربة. لم لود توصيات بهذا الشأن؟

سبق لي أن ذكرت سبباً في حديث أجريته مع صحيفة «السياسة» الكويتية وعُقب له كثيرون. إنه مبدأ التفكير. ففي اليمن هناك من يكفر المذهب الزيدي. جيل جديد يعرف المذهب الزيدي. ولا يعلم تاريخه ولا يفهمه. هناك من يكفر المذهب الزيدي. وقد رد على أحدهم وبدا رده على بتكفيرهم. فقلت: إن جراه الله خيراً. وقد أبت ما قلت. ولا أريد أن أسمن.

هل يعني لك أن هؤلاء الناس قد استنرو بشكل ما؟

نعم.

هل كان مركز–مداح السلفي أحد أشكال هذه الاستنارات؟

لقد اشرت في المقالة التي أجريتها مع صحيفة «السياسة» الكويتية إلى أنه كان البداية. ولا تنس أن هناك فتوى صدرت في السبعينيات بعدم جواز الصلاة وراء الزيدي أو الزواج منه. وجاء أناس يحملون هذه الفتوى وحاولوا أن يطبقوها.

إذا انتقلنا إلى ملف آخر وهو ملف الحوار؟

الحوار لابد أن يستمر. حتى لو قالوا أنني قلت: إن باب الحوار مغلق. وباب التوقيع مغلق. لقد قلت لهم ذلك. لأنهم هم من أغلق الباب.

كيف أغلقوه؟

أغلقوه عندما حووا الاتفاق إلى اتفاق بين اللجنة التحضيرية للقاء التشاوري والمؤتمر الشعبي العام. اتفاق فبراير هو بين أحزاب اللقاء المشترك المطلقة في نفس الوقت في اللقاء التشاوري. وأما وسهلاً للقاء التشاوري. إننا لم نعترض على وجوده في الحوار. لكن أنا – صراحة – لا يشرقي أن أوقع مع اللجنة التحضيرية. وأنا وقعت مع أحزاب اللقاء المشترك. ربما يجنون شخصاً آخر يوقعه. أما أنا فلن أوقع.

م يقرولون أن الرجعية ستنزل اتفاق فبراير. فما المانع من توسيع طارة الحوار؟

هذا ليس توسيعاً. إنه استبدال. في آخر اجتماع قالوا تريد الاتفاق أن يتم بين

أشكر الفضلي على ما عمل

إرجاع الناس إلى ظلام الماضي ليس ممكناً

ملف حرب ٩٤ أغلقه بطرس غالي

لا توجد أي بنود سرية مع الحوثيين

الحرب تبدأ بساعة وتنتهي بأشهر

إذا لم يتم استئناف الحوار..

– إن شاء الله– سيُستأنف. لا أريد أن أكون متشائماً.

في حال حصل ذلك. ولم يستأنف الحوار مع أحزاب المعارضة هل ستضمن في المؤتمر الشعبي العام نظريين في إجراء الانتخابات البرلمانية المقبلة؟

هذه مسؤولية دستورية وقانونية. والتخلي عنها هو تخل عن الشريعة. إذا تخلت عن مسؤوليتك الدستورية والقانونية. فانت تخل عن شريعتك.

لكنكم – في الواقع – تخيلتم عن ذلك عندما تم تأجيل الانتخابات؟

أبدأ لم نتخذ بهذا الشكل. لقد اتفقنا أن نطلب من مجلس النواب – وهو السلطة التشريعية – أن يعدل المادة ١٥ من الدستور. ولم نتخذ عن أية صلاحية من صلاحيات الدولة. أنا لم أعارض على ما يقال في إعلام أحزاب اللقاء المشترك. مثلاً قالوا: إن الانتخابات التكميلية مخالفة لاتفاق فبراير دستورياً ليس فيها مخالفة لاتفاق فبراير. اتفاق فبراير لم يمنع الدولة إلا من خطوة واحدة. إذ قال لها: «أجلى الانتخابات مدة ستين». أما بقية مواد الدستور فعالة وقاعة. والقول إنها لم تعد نافذة ر أمر صحيح. أية دولة هذه التي تشل شرعيتها بنفسها؟ تأجيل الانتخابات تم بتعديل مادة دستورية. ومواد الدستور نافذة. لود فقد دولة لابد من ملته. إن الواجب الدستوري يلزم على أية دولة أن تتخلي عن شريعته.

لا ثرون أن هذه الخلافات في مجملها هي خلافات شكلية لا تقومون بتقديم تنازلات لإخراج الطرف الآخر خصماً

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش



مصلحة الوطن ككل. ومن يعتقد أن دعوته إلى الانفصال هي خدمة للجنوب. فإني أقول له إنه يجني على المحافظات الجنوبية أو ما كان يسمى بالجنوب سابقاً. إنه يجني عليه جنابة أكثر من الجنابة التي كان يشكو منها. العودة إلى بحث القضايا التي شكا الناس منها. وتغيير الواقع فيها. وإيجاد نظام الحكم المحلي الكامل بطرق قانونية ونسبوية متكاملة هو الحل لهذه القضايا. إن الإعلام يركز على الشكوى في المحافظات الجنوبية. لكن المحافظات الأخرى أيضاً لديها شكوى لكن لا يمكن أن تكون الشكاوى مبرراً للانفصال «سيني واسيك». هذا لن يحصل.

ما هي مشكلة الجنوب تحديداً من وجهة نظرك؟

– إنني لم أكن طرفاً في الحوارات التي سبقت المناداة بالانفصال. وقد الارتباط. حتى اليوم لست طرفاً في المناقشات التي تدور في هذا الموضوع. أنا كنت كخبري أسمع من بعض الطالب: عودة المصولين من القوات المسلحة ومن أجهزة الأمن. معالجة قضايا الأراضي. هذا ما كنا نسمع عنه. مجرد سماع. وأنا لم أكن طرفاً فيها حتى أعطيت توصيفاً دقيقاً للمشكلة. لكني اعتبر أن هذه المطالب هي مطالب معقولة.

بعض القيادات التي تدعو للانفصال تقول إن هناك مرجعية دولية لمطلب الانفصال. إذ أن ملف حرب صيف ١٩٩٤م لم يلق مستوى الأمم المتحدة. بصفتك كنت هناك وتعرف ماذا حصل. ما هو ردك على مثل هذا الكلام؟

– قل لهم أن يتعلموا. قضية فلسطين موجودة في كل تقرير سنوي يقدمه الأمين العام للأمم المتحدة إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة. لماذا؟ لأنها قضية لم تنته. بعد سنة من نهاية الحرب قدم الأمين العام للأمم المتحدة وقذاذ بطرس غالي تقريره. وخلال السنة الثالثة اغتيل الملق. لم يقل أنا أغلقته. لا يتخذ قرار بإغلاقه مثلما يتخذ قرار بفتحته. لكن تكون التقارير السنوية للأمم المتحدة لم تعد تتناول الموضوع. فهذا يعني أنا قد انتهى. هناك قضايا كثيرة في العالم يتم التعامل معها بهذا الشكل. قضية قبرص لم يغلظ ملفها. لا يزال.

الحديث عن وجودها في التقارير السنوية. لكن قضية الكونغو انتهت. وأغلظ الملف. دعمهم يحصلون بأن الأمم المتحدة سوف تلبس القبعة الزرقاء. وتأتي لكي تفصل بيننا.

لا يوجد مجال لتدويل الأزمة في الجنوب؟

أبداً.

ما في السباق شة تقارير غير معروف مدى صحتها تتحدث عن وجود اتجاه في إيران يسمى للمساعدة في الانفصال. ما رأيك؟

أنا لا أسمع بذلك. الذي المسه أن إيران تتعامل مع الحوثي كعامل خطر. إننا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

إنها مسألة قانونية. وليست شكلية. مسألة قانونية. أنا وقعت محضر معك. أنا أوقع معك أية لتنفذه. لقد تنازنا. واتفاقية فبراير ترى ضرورة تمكين الأحزاب والتطبيقات السياسية من مناقشة التعديلات الدستورية بفرض تطوير النظام السياسي.. المنطق يقول أن الموقعين على هذا الاتفاق هم الذين يحضرون التعديلات الدستورية ثم يعرضونها على الأحزاب والفقوى الأخرى. ومع ذلك. فقد تجاوزنا هذا وقتنا وبدأ بالحوار. هذا تنازل من قبل المؤتمر. أنا شخصياً كنت أقول من أراد أن يتجج الحوار. عليه أن يحضر التعديلات التي يتناقش

البلد يمر في مرحلة صعبة؟

الأخرين بالتدخل. اليمن المستقر الذي يسير نحو التنمية والطور والتعليم لا يفرى أحداً. اليمن الملتب يفرى الآخرين. ولا تستطيع أن تحمي نفسك منهم إذا كنت تسير في اتجاه عدم الاستقرار ونحو الهاوية.

● تنتقل للحديث عن تنظيم القاعدة. تشير بعض التقارير الدولية إلى أن اليمن قد يشكك ملأداً أمناً. للقاعدة ما رأيك؟

– أولاً القاعدة موجودة في اليمن ولا نكر هذا الامر. وقد انضم إليها آخرون من خارج اليمن. وذلك لا ينكر. محافظ مارب في مقابلة صحفية أشار إلى وجود باكتساتين. وهذا محتمل. أما كون «أن اليمن تعد ماوى أمن للقاعدة، فهذه مسألة تحتاج إلى تدقيق. القاعدة لها ماوى في كل بلد. لا يستطيع أحد أن يقول ليس عندي قاعدة». لكن الاعتراض هو على الماوى الأمن. هذا هو التخصيم الذي يأتي حتى من الإعلام الغربي. الأحداث التي جرت في الأشهر الأخيرة تدل على أنه ليس للقاعدة ماوى أمن «في اليمن» لها ماوى. ولكنه غير أمن. ولذلك فإنه كل يوم في جبل وكل يوم في «سايبة» وكل يوم في وادي. لأنهم غير أمنين وغير مستقرين. وأنا اعتقد أن الوسيلة الناجعة لمواجهة تنظيم القاعدة هي أن لا تعطيه فرصة ليشرع بالإناء ويخطط يجب أن يظل مطاردة.

في هذا الإطار ما تقييمك لحجم الخطر الذي يمثله تنظيم القاعدة في اليمن؟

– اعتقد أنه قد هول أكثر مما يجب صُخّم والإعلام الغربي هو من ضخمه جرت العادة أن الإعلام العربي هو الذي يضخم «الاشياء». هذه المرة الإعلام الغربي هو من تولى تضخيم أمر القاعدة.

ولكن ما هي الأسباب وراء تضخيم خطر القاعدة؟

– إن نوعية الحوادث الذي قام به (التيجييري) عدم المطلب وتقنيته هو الذي أدى إلى التضخيم. أولاً: اليه التقدير ونوع الماوى المستخدمة التي دلت على أن هناك تقنيات متطورة. وأن هناك متخصصين. ثانياً اختيار تاريخ يوم الخميس والسبب من الاحتفال براس السنة الميلادية. ثالثاً: كان هناك طارة تحمل على منتهى عدد كبيراً من المدنيين. لهذه الأسباب كلها كان رد الفعل هو التضخيم. لقد اعتقدوا أن القاعدة مستقرة وأمنة. وأن لها مواقعها التي تستطيع منها أن تخطط كما خطط بنو لأن أيام إمارة طاليان.

ربما ما يزيد من مخاوف الاسريكين البعد الاثريقي. خصوصاً في ظل المعلومات المؤكدة عن تعاون تنظيم الشباب المجاهدين في الصوامل مع تنظيم القاعدة في اليمن؟

– لا شك في ذلك البيان الرسمي الذي أصدره تنظيم القاعدة في اليمن. والذي حيا فيه حركة «الشباب المجاهدين» لأعضائهم إليه. له بعد كبير ومخطر.

لا يمكن أن يكون وراء التضخيم الذي اشرت إليه محاولة لشرعة نوع من الوجود العسكري أو تحقيق طماع في اليمن؟

– لا بعد أحد بطوع في أحد. لديهم إمكانيات أكثر من أي قواعد. يستطيعون تحقيق أهدافهم وأغراضهم بسهولة. حديدية. في الخمسينيات كان الجمع يحدث عن قواع. أما في القرن الواحد والعشرين. إذا لم تكن هذه القوى الدولية تشهر بالآمن تحاكمه ولم تكن مطمئنة إليه. فإن لديها وسائلها التي تجعلها تقوم بمعاييك دون الحاجة إلى أن تزل إلى أرضك.

مناطق القبائل التي يشتمه بأن عناصر تنظيم القاعدة يتحركون فيها بشكل أو بآخر. هل تعتقد أنها ستكون المعتزك القادم؟

– المناطق التي يتحركون فيها هي أصلاً اراض شحيحة السكان. صحيح أن القبائل تغض الطرف عن وجودهم. لكن هؤلاء يستغلون الأعراف والشميل القبلية لحماية أنفسهم.

كيف بإمكان الدولة أن تتصرف مع مثل هذا الواقع؟

– يان لا تسرح بهم بالإنفاق. ليس ضروريا أن تخوض حرباً مع القبائل – ما أسمعهم أنهم مستقلون لأنهم غير مطمئنين. فنبين أن لا نعطيهم فرصة للآمن.

هل هذه نقطة حسنق الضعف.

– قلت كنت عدى الصفح الأمريكية فرك أن جهاز الأمن السياسي مخترق من قبل تنظيم القاعدة. فهل هذا الكلام دقيق؟

– لست أول من قال هذا الكلام. ولست أنا الوحيد الذي قال ذلك. لقد قيل أكثر من مرة. أنا اعتقد أن هروب أعضاء تنظيم القاعدة في شباط/فبراير ٢٠٠٠م من