

السفير الأمريكي سائح في اليمن !!

* كلمات الحب والتقدير والثناء لبلادنا وشعبنا العظيم، التي وردت على لسان السفير الأمريكي، قبيل انتهاء فترة مهامه لدى بلادنا، من أنه يحب اليمن ويعشقها وأنه سيعود إليها سائحاً -تحمل العديد من الدلالات المهمة في مسيرة العلاقات الدبلوماسية بين بلادنا والولايات المتحدة الأمريكية، كما تحمل مشاعر نبيلة وطيبة من سعادة السفير تجاه بلادنا وقد تركت أثارها الطيبة في النفوس والقلوب فقد بدا صادقاً، وكان لسان حاله يقول لابد من صنعاء، وإن طال السفر.

فهو شاهد حال -وهو كذلك- عن حضارة وعراقة هذا البلد وعن شعبه المتعاضد المسالم المحب للأمن والأمان، وهو تعبير كذلك عن الجمال الراقى والطبيعة الساحرة لبلادنا. كما تعني تلك الكلمات الصادقة، أن اليمن ليس وكراً للإرهاب والإرهابيين، كما يحاول أعداؤه أن يصوروه لدى الغرب والشعوب المتحضرين؟؟؟

وهي دلالة على نجاح العلاقات السياسية بين البلدين، ونجاح القيادة السياسية ممثلة بفخامة الأخ الرئيس في تقديم وتنامي العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية خلال فترة وجيزة، رغم ما قدر لها من عراقيل وصعوبات على طريق العلاقة بين البلدين، وما شابها من سوء فهم، وصعوبة في التناغم، في فترة معينة والجميع يعرفها.. من عدم تفهم وجهة نظر بلادنا، وموقفها من غزو العراق للكويت.. الخ تلك التشويهات المتعمدة وغير المتعمدة للصورة اليمنية.

وكما هو حَسَّ فخامة الأخ الرئيس المرفه الراقى، عندما بادل فخامته مشاعر السفير تلك بالمثل، وقام بتكريمه على أدواره في تحسين العلاقات ودعم مسيرة التنمية في بلادنا، بمناسبة انتهاء مهامه. وهنا يمكن للقارئ استشراف آفاق العلاقات اليمنية الأمريكية الحاضرة والمستقبلية ومراحل النمو المتسارع في تطوير وتحسين العلاقات من خلال هذه الصورة الشاعرية من الحب والتقدير المتبادل بين الدولتين ممثلة بتكريم سعادة السفير.. يبقى القول وبحسب المثل الشعبي «القلوب عند بعضها».. فكما عبر السفير عن عشقه وحبه لليمن وتغنيه العودة إليها سائحاً.. فذلك الحال لدى كل أبناء اليمن الذين تمكنوا من زيارة الولايات المتحدة والذين تلنس من تعابيرهم مشاعر الحب والعشق والإعجاب بأمريكا. وشخصياً لا أنفي هذا فعندما زرتها قبل أكثر من ست سنوات وأنا لا أستطيع أن أكتف أعجابي بهذا البلد الرائع والجميل الأرض والإنسان والهواء والطبيعة والنظام والتعامل وكل شيء، وهم يستحقون ذلك، فقد عرفتها عن قرب وعشقها من كل قلبي، وأتمنى زيارتها في القريب العاجل، ويطلب لي أن أزف أرق المشاعر وأصدق الكلمات والأمانيات والشكر والتقدير لسعادة السفير لأدواره المتميزة والناجحة في مهامه.



عابد الشريقي



assiaad_8@yahoo.com يحيى الصياد

الدولة المدنية في مواجهة الدولة الدينية

■ لا يمكن القول أن الدولة المدنية هي نفسها الدولة الدينية، فمن الناحية الوظيفية هناك اختلاف جذري بينهما وليس ثمة من سبيل للتوفيق بينهما.

لقد نشأت الدولة في البيئة العربية بوصفها تابعة لشئون الدين.. ولم يجد المسلمون سبيلاً ليثبتوا قدرتهم الذاتية على انتاج وعي اجتماعي. يرافق تحولاً حقيقياً في نمط الحياة الاقتصادية والسياسية، لذا اصبح من العبث انقاع أحد بأن دولة عقلنة الظلم افضل من دولة العدل المجرد المرتبطة بالاسلام.



د. عادل الشجاع

نداء الوطن

■ قديماً قالت العرب : «اعلموا أن المعروف يكسب حمداً، ويعقب أجراً.. فلو رأيتم المعروف رجلاً لرأيتموه رجلاً جميلاً يسر الناظرين، ولو رأيتم اللؤم رجلاً لرأيتموه رجلاً قبيح المنظر تنفر منه القلوب، وتغض دونه الأبصار..



علي عمر الصيعري

وللمعروف أسماء ومعان عدة، كما أن له سمات ومواضع عدة لايتسع هذا الحيز لتعدادها إلا أنه يهمننا هنا الإشارة الى المعروف الكبير الذي يعم الناس بحمده، ويعقب أجره، وهو عمل المعروف في الوطن وخاصة من قبل أهل السياسة وأهل الرأي المغاير..

فالوطن مع وجوب الذود عن حياضه، والسمو بشأنه وبسيادته، والإبقاء بحقه كدين مفروض كما قال شوقي : وللاوطان في دم كل حر يد سلفت ودين مستحق.. أصبح في راهن العصر، يأمل في مَنْ عيناهاهم أنفأ إسداءه الجميل والمعروف، في عالم تعصف فيه بهوية الأوطان، ماتسمى بـ«العولة» وقفافتها الدخيلة.. وهذا المعروف لايتعدى سوى الكف عن المزايدة عليه، والمتاجرة بأمنه وسكنته لقاء مكاسب سياسية لاتنتفعهم ذات فقدان وطن. فقبل أمد قصير، قال الشاعر الأمامي «بابلونيرودا» بما معناه :

«رياء.. إذا فقدت سكتي ففي الغابات ماوى وسكن.. ولكن إذا فقدت وطني فمن أين لي ببضعة أشجار أءوي فيها هذا الجسد المتعذب!!!»

وكانني به - أي الوطن- يعظ هؤلاء مهذباً أخلاقياتهم السياسية بما قالته العرب في اصطناع المعروف وذم المكر واللؤم، وهو في دواخله لايرجو منهم احساناً ولامكرمة من أجل ذاته، فله أبناء كرام «صدقوا ما عاهدوا الله عليه» لايبخلون عليه بأرواحهم فداءً له، يتقدمهم فارس شهد له هذا الوطن بالوفاء والحكمة والصنعة والريادة، بل من أجل ذواتهم هم، حتى لايكونوا بلؤمهم، أشبه بذلك الرجل الذي «تنفر منه القلوب، وتغض دونه الأبصار»..

إنه النداء المستديم الذي يوجهه الوطن لهؤلاء القوم، عند إشراقة فجر كل يوم جديد من أيام هذا الزمن الرديئ الذي نتعاضد فيه مع الأخوة- الأعداء، وندعو لهم بأن يفتح الله عليهم ليصغوا، ولو مرة واحدة لهذا النداء..

التأمر على بني قومه، عبر استهدافه صريح ما يتمتعون به من طيب أمن

واستقرار بين ربوع بلادهم. وليس من الاسلام في شيء.. أن يرتكب أي مسلم حقيقي حماقة قتل الابرياء بغير ذنب، اللهم إلا اذا كان قد استمرأ هواية القتل ارضاء لسادته.. ممن سولت لهم أنفسهم شرعنة مثل هذا الفعل الاجرامي دون وجه حق..لا أقل كانت..وليس من الاسلام في شيء.. أن يرتكب أي مسلم حقيقي حماقة

الزائد الذي يعاني منه الشخص، أما فراغ فكري أو لنظرة تشاؤمية أو طاعة عمياء لأولئك الذين يزعمون انهم ظل الله في الارض.. وفي اليمن واضح ان المشكلة عميقة بسبب حضور الدين في كل شيء من ناحية والشرح العميق في العام واحزاب المعارضة تأتي في اطار تقرير المصير، فإنه يتطلب نقاشاً صريحاً بناء، بهدف الخروج باقتراحات تجنب الوطن مزيداً من الصدام والدموية، مطلوب من كل القوى السياسية ان تبحث عن قواعد الاختلاف مدنياً وحضارياً بما يساعد على ارساء قواعد الدولة المدنية.. فالمطلوب هو عقد ورشة تفكير تقرر الهوية الوطنية، وماهو واجب كل القوى تجاه التحديات التي تواجهنا.. كيف نواجه التطرف وماذا نفعل؟

مطلوب من هذه الورشة ان تخرج بمشروع قانون يمنع الكراهية للأخر المختلف معنا دينياً ومذهبياً وبدون ذلك يعد الحوار تمريناً بلا جدوى..لقد اصبح الفرز ضرورياً في هذه المرحلة لمراجعة الهوية المنطلقة من الوطن أولاً، ثم الامتداد عربياً واسلامياً ثانياً امراً مهماً خاصة في هذه المرحلة المليئة بالتساؤلات والتشكيك بالنفس ومفعمة بمشاعر النقص والخجل تجاه الوطن.الحوار مطلوب في هذه المرحلة وخاصة ذلك الحوار الذي ينطلق من الاتفاق على حماية الوطن والكفاح من أجل اقامة الدولة المدنية، وعلينا ان نحارب من أجل الوطن وليس من أجل أنفسنا..

المجتمعات المعاصرة وربطوا كل شيء بتعاليم الاسلام بما في ذلك التنمية واهملوا كلياً حجم البعد الثقافي ودوره في التنمية الاقتصادية.. ان ربط الدين بالدولة يعني ان الدين عليه ان يتدخل في كل دوائر الوجود البشري ومراحل.. فالدين من وجهة نظر هؤلاء يقول كل الحقيقة عن كل ماينبغي على الانسان ان يعتقدوه او يفكر فيه او يفعله. وبالتالي ينبغي تعليمه لكل المسلمين لكي يطبقوه بحذافيره دون نقصان، ويعتبرون القوانين الوضعية هي تدخل من قبل البشر في تعديل القوانين الشرعية.. هكذا لجأت احزاب الاسلام السياسي ومن ورائها الجماعات الاخرى الى التجبيش

الاحزاب الدينية لم تستطع ان تفصل بين دولة الدين ودولة رجال الدين..

والتعبئة من خلال انتزاع الآيات والاحاديث من سياقها التاريخي لتواجه به القوى الاخرى. وليت الامر يتوقف عند ذلك بل يتعداه الى الفتاوى الدينية المنتزعة من العصور الوسطى وتجردها من ظروف عصرها وحاجياتها لتطبيقها على العصر الحالي.. وبسبب ذلك نتجت هوة واسعة أدت الى انقسام شخصية المسلم في عصرنا الراهن.. فهو يؤمن نظرياً بشيء ويمارس عملياً عكسه تماماً، لذلك فهو يشعر بالتأزم وعدم التأقلم مع ذاته ومع العصر.

اذن ينتج التطرف بسبب القلق

فيها للدين قطعاً، ونتيجة لهذا الجهل بهذه الفترة فقد صورت على انها المدينة الفاضلة التي تحقق فيها العدل وعلت راية الاسلام.. فنتج عن هذا الوعي المغلوط خيال اجتماعي تغذى على تلك التصورات الاسطورية او الخرافية الموروثة عن الماضي.. وهكذا ظلت المجتمعات العربية تتغنى بشكل استلابي حتى تراكمت المشاكل السياسية والاقتصادية والثقافية والفكرية والواحدة بعد الاخرى..

واصبح من الصعب ادخال هذه المجتمعات المهمشة والمفككة في نطاق الحداثة العالمية.. هذا الاستخدام الخاطي للدين أدى الى اهدار القيمة الروحية للدين.. وظهرت فرق وجماعات كرس

فكرة مجيئ الأبطال المحررين أمثال صلاح الدين الايوبي، وخالد بن الوليد، والاخطر من ذلك تلك القطيعة التاريخية التي جعلتنا نتغنى بالماضي المجيد، والبحث عن بعث العصر الذهبي للحضارة التي تركت عليها الهوية.. وقد شارك في ذلك كل الاحزاب السياسية المتمثلة باليسار القومي اليمني فصل التزمّت القومي عن التزمّت الاسلامي. فقد زعم هؤلاء اننا قادرون على التوصل الى اسلام التأسيس، وزعموا ان كل تعاليمه صالحة تاريخياً لحاجيات

وإذا كان فصل الدين عن الدولة يعد تطوراً لابد منه فإن معركة الاقتصاد في بلادنا شغلت في تركيزها على اخطاء السلطة واهملت بناء الدولة المدنية او لم تعرها اي اهتمام، بل تحالفت مع الاحزاب الاسلامية التي لها موقف من الدولة المدنية.. ولم نكسب من هذا التحالف شيئاً سوى الفتاوى التي دأبت هذه الاحزاب على اصدارها اغلاقاً من وعي لم يسعه ان يرى شيئاً من متغيرات الزمن.. وفي غمرة هذه الغيبوبة والاصرار على ربط الدين بالدولة عجزنا عن ارساء اسس اقتصادية واجتماعية وثقافية لمشروع حضاري، وكان التخلف هو سيد الموقف.. فالاحزاب الدينية لم تستطع ان تفصل بين دولة الدين ودولة رجال الدين.. وتحت اصرار اولئك الذين يزعمون ان الاسلام دين ودولة، نجد انفسنا منقسمين الى قسمين : النموذج الشيعي، بوصفه تفسيراً مذهبياً ذا خصوصية في فهم طبيعة الدولة الاسلامية المرتكزة على الامامة، وفي الطرف الآخر سنجد السنة يعتبرون دولة الخلافة الراشدة النموذج الأرقى لدولة الدين. وهؤلاء مازالوا يبجلون دولة الخلافة الراشدة دون النظر الى ذلك الجدل والانقسام الذي ساد تلك الفترة، بل يرفضون الالتفات اليه.. فالعودة الى تلك الفترة ليس أكثر من اعادة انتاج نزاعات قريش على السقاية والرفادة..

واذا أردنا ان نتوقف أمام اول خلافة، فإن السلطة فيها لم تكن سوى سلطة عصبية، وكان النزاع حولها عصبياً هو الآخر، وهي قامت على اسس عصبية لا شأن

بوضوح



ابن النيل

■ لا ينبغي أن يرتبط أداء الواجب الوطني في مواجهة الإرهاب وصنّاعه.. بما قد ترصده الدولة من مكافآت مالية لمن يساهمون في تسهيل امكانية العثور على أي ممن كانوا وراء ما استهدف حياة ضيوف اليمن «الاسبان» القادمين الى محافظة مأرب بهدف السياحة.. فكان هذا الذي أصابهم على أيدي هؤلاء القذلة الظالمين، بقدر ما ينبغي أن نضع أنفسنا جميعاً في خدمة الجهات المعنية بهذا الشأن، دون غضاضة، ذلك أنه لا أحد منا من الممكن أن يكون بمنأى عن

مخاطر هذا الوباء الذي يتمسح أصحابه زوراً وبهتاناً بتعاليم

ديننا الاسلامي الحنيف، وهم أبعد ما يكونون عن جوهر رسالته الحميدة النبيلة..فليس من الاسلام في شيء.. أن يرتكب أي مسلم حقيقي حماقة إلحاق الضرر بمصالح وطنه وأمته، ومن ثم.. الاساءة الى سمعة بلاده تحت أية ذريعة كانت..وليس من الاسلام في شيء.. أن يرتكب أي مسلم حقيقي حماقة

ضد الإرهاب

ومواطنيها في مواجهة وباء كهذا، والحيولة دون استشرائه، ومن ثم.. المساهمة المجتمعية في تزويد الأجهزة الأمنية بكل مامن شأنه تسهيل مهمة القائمّن عليها، في حالة ما اذا توافرت أية معلومات لدى أحدنا بهذا الخصوص. ولا أقل كذلك.. من أن يتحمل كل منا نصيبه المفترض في الانتصار لسماحة محتوى معتقداته الدينية بالدرجة الاولى، في مواجهة أي أفعال إرهابية مسيئة لها.. والى حديث آخر.